

DE PACE  
Inter Evangelicos procuranda  
**SENTENTIÆ**  
**QVATVOR:**

Quarum tres } Tho. D V N E L M E N S I.  
a Reverendis } 10. S A R I S B U R I E N S I.  
DOMINIS } 10. E X O N I E N S I.  
Episcopis }

*Vltima ab eximijs quibusdam in  
Gallia Theologi conscripta est.*

Traditæ pridem fuerunt JOHANNI  
D Y R Å O Scoto viro docto ac prudenti  
qui in opere hoc pijsimo jam per  
aliquot annos non infelicitè  
desudavit.

*Produnt vero Hæ (presertim tres  
priores) istis Amstelodami antea editis  
non paulo pulchriores, utpote quæ ab  
Autoribus revisæ sunt, nec non proprijs  
ipsorum manibus tum aucta tum  
emendatæ.*

*Accessit Syllabus brevis Eorum qui de hoc  
Argumento antebac scripserunt.*

L O N D I N I,  
Per G. M. pro GVALTERO HAMMOND.  
MDCXXXVIII.



D. Ambrosius Lib. 10. de  
Trinit.

**I**N simplicitate fides est, in  
fide iustitia est, in confes-  
sione pietas est; non per difficiles  
nos **D E V S** ad beatam vitam  
questiones vocat, non multipli-  
ci eloquentis facundia genere  
solicitat; in absoluto nobis ac  
facili est aternitas, **J E S U M**  
suscitatum a mortuis per **D E -**  
**V M** credere, & ipsum esse  
**D O M I N U M** confiteri.







DE PACE  
ECCLESIASTICA  
SENTENTIA

*admodum Reverendi*

DN. THOMÆ MORTONI  
Episcopi Dunelmensis.

*Salutem in Christo Iesu.*



ICI vix potest  
(vir Eximie)  
quanta lætitia  
pagellæ tuæ  
nuper ad me  
datæ animum perfuderint,

A 3 prout

prout intellexi nonnullam  
spem jam affulſiſſe cum  
Auguſtanæ Confeſſionis  
Profeſſoribus Germanis ve-  
ram & Germanam fraterni-  
tatem conciliandi. Nam  
cum dulce ſit nomen pacis,  
tum verò res ipſa multò ju-  
cundiffima, præſertim reli-  
gioſa ſi ſit; quæ profectò  
veras omnes in ſe unitates  
complexa eſt. Non poſſum  
igitur non gratulari tibi (mi  
Duræ) eam quam ſuſtines  
provinciam & *περυμνην*  
procul dubio Apoſtolicam;  
uſque adeò ſemper fælicem,  
ut nunquam fruſtra eſſe po-  
tuerit: quia aut ad Audi-  
entis ſalutem proficere, ſi re-  
cipiatur,

cipiatur, aut si respuatur, in Offerentis sinum redire rursus ac redundare certum est. Verum enim verò, duo video abs te posita Controversiarum capita, quæ obstare videntur, quo minus in unum Ecclesiæ corpus brevi coalescamus: quorum prius ad Eucharistiam spectat, alterum Prædestinationis mysterijs involvitur. In quibus componendis, quod iudicium meum deposcis, mihi sanè præposterum videtur: potius peritos medicos imitandos esse duxi, qui nonnunquam contraria curant contrarijs: perinde & nos, quoniam opinionum

diffidia animorum odia generarunt, prius charitatis glutine aduersantium voluntates & affectus unire necesse est, ut eorum in controvertendo astus, & opinionum hiantes scissuras facilius refarcire possimus. Cui ego officio deesse nec possum nec debeo. Quæ verò à me ad utramque Controversiam dicentur, tribus verbis perstringere mihi liceat: videlicet rationem ineundæ Concordiæ cum ingenijs pacis studiosis facilem: cum rigidioribus possibilem, cum utrisque perquam necessariam esse. Facilitatem satis arguit, & planè demonstrat

ea

ea quæ olim intercedebat  
amicitia inter utriusque sen-  
tentia Professores, quamvis  
gliscente tunc judiciorum  
discrepantia. Res hæc mag-  
ni momenti est, nec igitur  
exemplis utendum est ob-  
scurorum virorum, sed co-  
rum qui fuerunt ex utraque  
parte omni exceptione ma-  
jores. Itaque consulant illi,  
si placet, suum Lutherum,  
Melanchthonem, Jac. An-  
dream, Brentium, nos Cal-  
vinum nostrum, Bucerum,  
Pet. Martyrem & Zanchium  
in medium proferemus ;  
qui singuli in Ecclesia  
CHRISTI, veluti primæ  
magnitudinis lumina fulse-  
runt.

A. 5 Primo

Primo in loco de Lutherò exstant egregia Calvinì elogia, etiam tum cum Lutherus in nostros omnes, in causâ Sacramentaria, atrociter invehebatur, & ad par pari referendum graviter irritabat: quorum iras tum effervescentes, ne ebullirent, miro artificio repressit. Calvinus: sed hæc cupio vobis (inquit) in mentem venire, primum quantus vir sit Lutherus, & quantis dotibus excellens, quantâ animi fortitudine & constantia, quanta dexteritate, quanta Doctrinæ efficacîâ, hætenus ad profligandum Antichristi regnum, & simul

Calvin.  
Epist.  
57. Bul.  
lingero.

“mul propugnandam salu-  
“tis doctrinam incubuerit.  
“Sæpe dicere solitus sum,  
“etiãsi milliès me Diabo-  
“lum vocaret, me tamen  
“hoc illi honoris habitu-  
“rum, ut insignem D E I  
“servum agnoscam. Hæc  
Calvinus tam pacatè, tam  
placidè, tamque indulgen-  
ter, ut jam non homo sed  
ipsa humanitas loqui videat-  
tur. Paulò post Argumen-  
tum Apostolicum nostris  
veluti frænum in os injece-  
rat, ne nimium excandescen-  
tes, in rixas erumperent. No-  
strum tamen est (inquit) sic  
reprehendere, si quid est in  
eo mali, ut præclaris illis  
donis

donis aliquid concedamus;  
ne igitur nobis eveniat, quod  
denunciat Paulus, (ut invi-  
cem mordendo nos & lace-  
rando consumamur) etiam si  
ille nos provocaverit, absti-  
nendum potius à certamine,  
quam ut communi Ecclesiæ  
jactura vulnus augeamus.  
Ipsus autem Lutherus quid?  
an præjudicio correptus  
ita prorsus efferbuit, ut om-  
nem cum nostris societatem  
fastidiret? Imò ne cum  
Calvino quidem amicitia-  
m inire detrectabat, cum  
tamen eum noverat causæ  
nostræ sacramentariæ asser-  
torem strenuissimum fuisse.  
Ipsus, si lubet, loquatur Cal-  
vinus:



vinus: Quanquam Lutherus me (inquit) privatim adeò sibi hostem noluit, ut meæ sententiæ non ignarus, propria tamen manu gravatus non sit me reverenter salutare (nam Westphali improbitas hucusque me ineptire cogit, ut verbo quo ille usus est, referam.) post cum Marpurgi dimidia conciliatio facta esset, nec ab eo conventu digressum, affirmat eodem quo ante loco Oecolampadium & Zvvinglium habuisse, quos illic fratrum loco sibi posthac fore sanctè pollicitus fuerat. Secundò quanta Melanchthoni, Jac. Andreæ & Brentio intercessit

*Calvin.  
tract. 2.  
defens.  
de sa-  
cram.  
cœna.*

*Melächthon  
Calvino  
inter Epistolae  
Calvini  
187.*

cessit cum nostris, quamque religiosa necessitudo, mutuæ eorum salutationes ceu amicitiae symbola, locupletissimi testes esse possunt. Melanchthon ad Calvinum sic Epistolam exorditur: Reverende & Christiane frater, non despero nos esse collocuturos. & deinde concludens: Oro filium DEI DOMINUM nostrum IESUM CHRISTUM custodem Ecclesiae suæ, ut te & nos omnes gubernet. Bene vale charissime frater. Præterea noster Sturmius quod observabat de Melanchthone & alijs, minimè nos celabit. Quasi Philippus Melanchthon

thon (inquit) sententiam suam (nempe de re sacramentaria) non communicaverit cum Petro Martyre, post, cum alijs multis, cumque illis amicitiam perpetuam coluerit. Deinde Jac. And. & Brentius sententiæ Lutheri de Sacramento Eucharistiæ unanimiter adhæserunt, de quibus tamen Calvinus: Non parum gratæ fuerunt, eximie vir, & ex animo colende frater, (Jac. Andream alloquitur) quod inter infaustas tristesque dimicationes, quibus invitus exerceor, eodem semper te erga me animo esse testantur, deinde, tuam ego animi mo-

*Johan. Sturm. Epi. ad Princ. Freder. inter Calvin. Epist. 304.*

*Calvin. Ep. 340. Jacob. Andrea & Epist. 32. Farello.*

moderationem exosculor & laudo. Vale ornatissime vir, & mihi observande frater. Dn. Brentio salutem plurimam opto. DOMINVS fælici spiritu te regere, virtute fulcire, & benedictionibus augere pergat. Et rursus alibi : Brentius te salutat. Sic inter illos agebatur ; quidni & nos mansuetudinem induentes, istorum heroum vestigijs insistamus ? Illine ut meras charites exspirarent, nos autem ut flammās & furias exhalemus ? Absit. Thesin primam absolvimus, secundam aggredimur.

*Thesis*



*Thesis secunda. Viam omnem  
non penitus interclusam no-  
bis esse vel ad animos rigidos  
& planè exulceratos com-  
ponendos.*

**L**Iceat mihi usurpare illud  
Aristotelicum in scholis  
sæpe decantatum, sed sensu  
aliquantulum diverso. Quæ  
conveniunt in eodem Ter-  
tio, inter se conveniunt.  
Similiter apud me statuo;  
quamvis in causa Eucharis-  
tica opinionibus plurimum  
distracti simus, extare ta-  
men adhuc communia quæ-  
dam

dam Principia & quasi  
*κερτήρια*, ex quibus quivis  
non præjudicio occæcatus  
assertionem possit elicere :  
unum est, *αὐτόματος* Scrip-  
turarum authoritas, secun-  
dum antiquitatis lumen sanè  
meridianum, de quibus non  
est hic differendi locus.  
Illa vero tria minimè sunt  
prætermittenda, quæ sunt  
ab adversantium ipsorum  
quasi sinu deprompta. A  
primo eorum auspicabi-  
mur. Confessio Augustana  
apud Doctissimos Theôlo-  
gos Saxonicos instar Oracu-  
li haberi solet, jam si nostra-  
rum partium homines cum  
illa consenserint, equidem  
non

non video quid magis ad  
 confociationem mutuam  
 constituendam facere possit:  
 Certè quidem habent illi in  
 hac parte sibi consentientem  
 Calvinum. Ego si quis alius,  
 inquit, veram & sinceram  
 consensionem expeto, quam  
 modò D E V S ipse verbo  
 suo sanciat: nec verò con-  
 fessionem Augustanam re-  
 pudio, cui pridem sciens ac  
 lubens subscripsi, sicuti eum  
 autor ipse interpretatus est.  
 Rursus in confessione (in-  
 quit) qualis Ratisbonæ edita  
 fuit, dico nullum verbum  
 existare, quod doctrinæ no-  
 stræ contrarium est: & si  
 qua ambiguitas in sensu in-  
 cidat,

*Calvinus  
 Ep. 236.  
 Marti-  
 no Scar-  
 ligio  
 Eccles.  
 Ratisb.  
 Pastori.*

*Calvin.  
 opusc.  
 tract.  
 defens.  
 2. de sa-  
 cram.  
 cana.*

cidat, nullum magis idoneum  
 esse interpretem quam auto-  
 rem ipsum, cui id honoris  
 pro suo merito facile pij om-  
 nes & eruditi deferunt. Hæc  
 ille. Nec illi comites defunt,  
 qui sunt ejusdem cum eo  
 sententiæ in causa Eucharis-  
 tica. Joh. Sturmius: <sup>a</sup> Ego  
 certè in eorum numero sum  
 (inquit) qui de participatio-  
 ne corporis & sanguinis Dn.  
 J E S U C H R I S T I con-  
 fessionem Augustanam ap-  
 probant. Hieron. Zanchius  
 calculum suum adjicere ge-  
 stit. <sup>b</sup> Profiteor (inquit)  
 quoties contigit, ut de arti-  
 culo hoc aliquid dicerem,  
 me semper continui inter  
 hæc

<sup>a</sup> Epist.  
 Sturmi  
 ad Frid.  
 Princ.  
 inter  
 Epist.  
 Calvini  
 304.

<sup>b</sup> Zäch.  
 Misell.  
 tract.  
 de cana  
 Domini  
 confess.  
 ad Ma-  
 gistrat.



hæc tria capitula: quorum  
primum est; in cæna DO-  
MINI non solum panem  
& vinum, sed ipsum etiam  
verum corpus & sanguinem  
DOMINI, verè nobis à  
CHRISTO oblata esse,  
verè etiam à nobis percipi,  
& verè manducari & bibi.  
Alterum, id vero non ore &  
dentibus corporis, sed vera  
& actuali fide fieri: ac pro-  
inde tertium, id à fidelibus  
tantum, non autem ab ijs qui  
fide destituti sunt. Hæc au-  
tem capita à verbo DEI  
sunt, neque pugnant cum  
Augustana confessione. Hæc  
cum ita se habeant, multò  
æquius possint nostri ab illis  
viris

viris clariſs. impetrare, extra  
 illam confessionem Augu-  
 ſtanam, ſancitam olim tan-  
 quam communem normam  
 fidei Proteſtantium omni-  
 um, qua à Papiſtis discrimi-  
 narentur, nulla *παρ' ἑδξ* alia  
 nobis velint, veluti adverſus  
 pacem communem obices  
 obtrudere. Alterum ejus-  
 dem generis principium,  
 quod etiam ratio dictat, hoc  
 eſt: Nunquam eſt antece-  
 dens aliquod urgendum aut  
 premendum cujus neceſſari-  
 um conſequens & conſecta-  
 rium non licet admittere. At  
 verò ſatis conſtat Lutherum  
 ut idololatriæ periculū amo-  
 liretur venerationem \* in Eu-  
 chariſtiæ

*a Epist.  
 Sturmij  
 qua ex-  
 ſas in-  
 ter Cal.  
 vin. E-  
 piſt. 304  
 & Epist.  
 45. que  
 eſt Sula-  
 veri ib.*

charistiae celebratione ante  
 exercitam, & in eundem fi-  
 nem, ipsam Eucharistiae sub-  
 levationem sustulisse: Bren-  
 tium <sup>b</sup> etiam vehementius  
 pugnassee contra Impanatum  
 DEVM, sic enim ipse ap-  
 pellat. Melanchthonem de-  
 nique in cæna ἀρτολατρείας  
 respuisse. Exorandi sunt  
 igitur pij illi & eruditi viri ut  
 apud se perpendant, an non  
 hæc quæ summa sua cum  
 laude submoverunt, & aver-  
 sati sunt, istius tamen quæ  
 adhuc apud eos obtinet sit  
 ubiquitatis germana proles.  
 Tertio in loco, ne quis forte  
 prætexat, nihil quicquam  
 remittendum esse de asperi-  
 rate

b Calv.  
 Ep. 32.  
 Parella.

Melanch  
 Epist.  
 Calvino  
 qua in-  
 ter. Ep.  
 187.

tate & acerbitate ea quâ primum Zvvinglij & Oecolampadij patientiam exercuerunt, illi denuo rogandi sunt, ut pro sua singulari prudentia inter hæc ingens discrimen agnoscant. Ananias Act. 9. ut primum monitus est à visione, ut manus Saulo imponeret, non nihil reluctatur. Audio à multis (inquit) de viro isthoc. Pòst consilio D E I clarius explicato, gratulabundus Saulum amplectitur. Saule frater, inquit, D O M I N U S misit me ad te. Idem pariter supra in ipso Luthero nobis observare liquit erga Zvvinglium & Oecolampadium;

dium; quos cum audit, nil nisi meras figuras in Eucharistia agnoscere vehementer exorsus est; ut verò mentes eorum rectius explorasset, dextram illis societatis benevolè reverenterque porrexit. Eandem prorsus erga eos Calvinii mentem fuisse, ipse ultro fatetur: Cum ego (inquit) à tenebris Papatus emergere incipiens, tenui sacræ Doctrinæ gustu concepto legerem apud Lutherum, nihil in sacramentis ab Oecolampadio & Zwinglio reliquum fieri, præter nudas & inanes figuras, ita me ab eorum lectione abalienatum fuisse fateor, ut diu à lectione

*Calvin.  
opus.  
Defens.  
2. de sa-  
cram.  
Gene.*

B

ab.

abstinuerim. Hæc Calvinus tunc de illis cum quibus tamen postea conjunctissimè vixerat. Quidni igitur Saxonicæ Theologi erga nos Lutheros se præstent, prius quam nos Oecolampadio & Zvvinglio in hac causa inferiores esse experiantur.



*Thesis tertia. Vtrique pernecessariam esse hanc, quam nunc optamus amicam conspirationem atq; consensum.*

**N**on est instituti nostri in locos communes excurrere & exspatiari, unde labor

labor immensus, fructus per-  
exiguus ; potius ea argumen-  
ta comparare par est, quæ  
non impetrare, sed imperare;  
non movere, sed impellere;  
non denique suadere, sed  
quodammodo cogere ad  
consentiendum possint. Nec  
sanè ulla promptiora, aut ex-  
quisitiora esse vides ad hanc  
communione formandam  
firmandamque, quam quæ  
ex communi utriusq; partis  
gaudio, communi luctu,  
communi periculo, & deni-  
que ex lucro communi  
emergunt. Genuini CHRIS-  
TI membri indicium nul-  
lum expressius aut explora-  
tius, quam τὸ συμπάειν, quod

in duobus potissimum cernitur. Unum est ex concepta reconciliatione gaudium, quale fuit divina illa Psalmistæ ἐπιφώνησις de unitate fratrum: O quam bonum & quam jucundum! Alterum est ex eo dissensionis tædio luctuque cordolium, quale nimirum populus Judaicus expressit per sua de divisionibus Ruben anxia suspiria. Gliscente apud Corinthios schismate, hortatur eos Apostolus, ut mente & sententia sit κατηρτισμένοι: vox ab αἰτρίῳ, quæ apud medicos sonat membra luxata in suum locum restituere. Idem ut Philippensium animos componeret,



poneret, ô quam sacro fascino est usus? si qua (inquit) consolatio, si quod solatium charitatis, si qua communio spiritus, si qua viscera & miserationes, explete meum gaudium. Unde verò? Pergit, ut itidem sitis affecti, eandem charitatem habentes, σύμψυχοι καὶ ἐν ὁμοθυμίᾳ. Ipsa Suada credo, si loqui posset, non potuisset ἐμπατικωτέρως, ubi quot verba, tot tela, quæ nimirum animos nostros percellant, fodicent & lancinent. Unicam addam ejusdem Apostoli unitatum complurium concatenationem (ad Ephesios) unius corporis, unius spiritus, unius

Cap. 2.  
Ver. 1.

Cap 4  
Ver 4,  
5, 6.

spei, unius vocationis, unius  
DOMINI, unius fidei, uni-  
us Baptismi, unius DEI &  
Patris omnium. Quæ singula  
uni ejus proposito inservi-  
unt, ut nimirum Ephesij stu-  
deant servare unitatis spiri-  
tum per vinculum pacis.  
Quod ad periculum pertinet,  
nemo nostrum ignorat im-  
minere nobis Romani Anti-  
christi tyrannidem, qui apud  
se suaviter decantat inprimis  
funestum illud & fatale, Di-  
vide & Impera; vel potius  
expugna & in Orcum præci-  
pita, nempe dividendo: nam  
Regno diviso ne Gehenna  
quidem potest consistere. Ex  
alijs sapere discamus. Guel-  
phis

phis & Gibellinis convenie-  
 bat inter se, cum communis  
 hostis emerferat. Ut nos ser-  
 vemus, non expergiscimur?  
 De lucro quod dixi, nunquid  
 potest aliquid esse ipsa salute  
 majus? Quanquam & hoc  
 quoq; quo communius, eo  
 majus meliusque. Propona-  
 mus igitur ob oculos no-  
 stros, per DEVM vos oro  
 atque obtestor, Ecclesiam  
 Græcam, quæ jam confrat-  
 ernitatem nostram ambire  
 quodammodo videtur, ut  
 “apparet ex confessione  
 “fidei à Reverendissimo Pa-  
 “tre Cyrillo Patriarcha  
 “Constantinopolitano, om-  
 “nium Ecclesiarum Orien-  
 B 4 “taliū

*Titulus  
 hic Con-  
 fessionis  
 est.*

“talium nomine nuperimè  
“edita, quæ est in Articulis  
singulis ab eo. propositis &  
pervulgatis cum Protestan-  
tium confessionibus per om-  
nia consentiens. Hanc ego  
amplissimam orbis Christia-  
ni partem videre mihi videor  
ad primum consociationis  
nostræ nuncium in amplexus  
nostros convolatūram illico,  
quā spem nostram si  
CHRISTVS p beaverit,  
posset hæc una res omnem  
omnium Imperatorum, tri-  
umphorum, & trophæorum,  
splendorem & gloriam an-  
tecellere. Ad alteram tuam  
quæstionem festino.

*Altera*



*Altera controversia. Quæ de  
Articulo uno immensi my-  
sterij de Prædestinatione ex  
prævisa fide & operibus.*

**H**Æc altera Quæstio est  
(ut ex literis tuis colli-  
go) in quam alij pacis alio-  
qui studiosi, veluti in scopu-  
lum impegerunt. Ergo ut  
quivis intelligat, me non  
meapte sponte hanc tan-  
quam ansam disputandi  
quæsisivisse, sed in eam potius  
incidisse perinvitum; non  
jam argumentatoris, sed dun-  
taxat hortatoris personam

eam geram, quam temporis ratio mihi imposuit.

Propterea Ornatissimi Doctores Saxonici, hanc meam suasionem, uti spero, æqui bonique consulturi sunt, in qua eos obnixè oro precorque, primum ut in hac causa in gratiam redire velint cum suo Luthero, qui (prout decuit filium gratiæ) Grati-  
am D E I omni modo gratuitam esse semper arctè tenebat, accurateque defendebat. Deinde ne patiantur se ab ipsis Papistis, etiam Jesuiticæ sectæ Doctores primarijs, Bellarmino, Toletto, Pererio, Suarco, Salmerone, Maldonato in Gratiæ di-  
vinæ

vinæ patrocínio & propugnatione superari; à quibus doctrina de Prædestinatione ex prævisione fidei aut operum, tanquam purus putus Pelagianismus explosa est. Postremo non ultimæ prudentiæ laus est, ex hoste utilitatem capere. Prodiit duobus abhinc annis liber Guilielmi de Gibieuffe Ordinis oratorij, Presb. & Doct. Sorbonici, hodierno Papæ Urbano dicatus: in quo inferuntur verba Clementis Octavi de Auxilijs Gratiæ. Summa est, totam eam Doctrinam ad normam Doctrinæ sancti Augustini de gratia astringi debere, eundem Augusti-

*Guillie.  
de Gi-  
bieuffe  
de Li-  
bertate  
Dni &  
Creatu-  
ra.*

gustinum ducem agnos-  
cendum esse atque sequendum:  
propterea quia sanctus ille vir  
nihil videtur prætermis-  
se eorum quæ ad præsent-  
es controversias pertinent, &  
quoniam multi prædecesso-  
res nostri (inquit) Doctrinæ  
Augustini de Gratia tam  
acres fuerunt Assertores &  
Vindices, ut eam quasi hære-  
ditario jure relinqui in Ec-  
clesia voluerint, æquum non  
est ut patiatur illam hac hære-  
ditate privari. Hactenus Pa-  
pa, in cuius iudicij non dico  
Authoritatem, sed profectò  
veritatem Calvinum, si  
nunc in vivis esset, juraturum  
fuisse nullus dubito: quem  
qui-



quicumque legerit, facile agnoscat, in hisce controversijs Augustini hæredem fuisse ex asse.

Vides tandem (dulcissime *carissime*) quomodo tua importunitas, meusque in causa tam necessaria Zelus Orationem hanc meam ultra Epistolæ metas provexerint; in qua si minus iudicium, attamen pro Christiana pace studium meum poteris agnoscere. Omnis veræ Pacis Autor DOMINVS CHRISTVS IESVS, te ad tantam negotiorum molem pro pace publica animosè sustinendam spiritus sui virtute corroboret. Vale.

THO. DVNELMENSIS.

## Post scriptum.

*Tantum abest ut prior hac  
 nostra philadelpica pensatio,  
 praedicio nobis sit, ut  
 honori sit potius: DEO  
 ipso Doctore & duce; de  
 quo Evangelista, I Iohan.  
 4.10. Ipse dilexit prior.*

T.D.

Non

**N**on prius præmissam  
Sententiam Prælo, præ-  
ter expectationem, excusam  
legeram, quàm nonnulla  
deesse facile deprehende-  
rem. Quæ fortè, vel, quia  
ad doctissimi Duræi manus  
non pervenerant, amissa:  
vel, quia vix satis tem-  
pestiva illi videbantur,  
ab eo prudenter omissa  
fuerunt. Quorum nullum  
extat jam apud me ex-  
emplar. Quæq; nunc me-  
moriter recolere non da-  
tur: vel, si id possem, literis  
ea consignare non vacat: vel  
etiam, si utriq; par essem, ea  
jam in lucem emittere ne-  
cesse

cesse non est. Eoq; minùs,  
 quod in animo mihi sit (di-  
 vino Numine propitio)  
 rudia illa & inchoata, ma-  
 turiore judicio, in Tractatu  
 justo absolvere, quatenus ea  
 spectant ad Controversiam  
 de Πολυτομία & Πανταχυσία Cor-  
 poris CHRISTI. Ita ta-  
 men, ut ad pacem inter nos  
 conciliandam (idq; uti spe-  
 ro, haud frustra) totus enitar.  
 Nunc, quod unum restat,  
 DEVM εὐδοκία Optimum,  
 Δυναμίς Maximum, ex animo  
 precor, ita cæptis pacis con-  
 silijs favere & aspirare, ut  
 omnes Evangelicæ veritatis  
 Studiosi, tanquam anima  
 una, & Cor unum, DEVM  
 in-

invicem colamus, in Spi-  
ritu pacis & veritatis, per  
JESVM CHRISTVM  
DOMINVM nostrum. A-  
men.

*Hoc totum, quicquid est, In-  
dicijs submitto eorum,  
quorum interest.*

TNO. DVNELMENSIS.



И. М. П.

Don't know what it is.



*Admodum Reverendi Dn.*

JOH. DAVENANTII

*Episc. Sarisburiensis*

# SENTENTIA.

*Ornatiss. & Doctiss. viro*

JOHANNI DURÆO

hanc suam commenta-  
tionem qualemcunque  
mittit

JOHANNES DAVENANTIUS

*Episc. Sarisb.*



Igniſſima qui-  
dem eſt om-  
nium piorum  
Theologorum  
confideratione

VOX

Cap. 8.  
Ver. 19.

vox illa DEI apud Prophetam Zachariam, Veritatem & Pacem amate: cui etiam consonat illud Apostoli, *Αληθευετε εν αγαπη*. Non igitur sic ratio veritatis est habenda, ut pacis cura prorsus negligatur, nec unitas talis ambienda, quâ vera fides deferatur. Obtendant ergo quod volunt de religione & fide digladiantes Theologi, neutram ex animo diligunt qui utramque non diligunt; neutram pio animo desiderant, qui utramque non desiderant.

Si enim (quod Philosophi tenent) quodlibet corpus naturale non minus appetit



petit unitatem suam quam  
Entitatem, nil causæ video  
cur corpus illud spirituale &  
mysticum quod Ecclesiam  
Catholicam vocamus, non  
pari affectu unitatem suam  
desideret, utpote quâ disso-  
lutâ nec subsistere potest,  
nec vel mente concipi. Fla-  
gremus ergo cupiditate veri-  
tatis quanta maxima in pijs  
Catholicis esse debet, modò  
interim non excidat nobis  
illud Paulinum; si fieri po-  
test, & quantum in nobis est,  
cum omnibus pacem esse co-  
lendam: cum omnibus (in-  
quam) hominibus externam  
& civilem, cum omnibus  
Christianis internam, Ec-  
cle.

Rom.  
12.18.

Ioh. 17.  
31.  
Act. 4.  
33.

clesiasticam, Spiritualem. Est  
hoc CHRISTI ipsius, est  
Christianæ Ecclesiæ gene-  
rale votum, ut omnes qui  
credunt in CHRISTVM,  
in unum quasi corpus, imò  
in cor & animam unam coa-  
lescant. Cum hæc ita se ha-  
beant, meritò ab omnibus  
laudandi sunt Pacifici illi  
Theologi, qui nuper operam  
suam addixerunt Ecclesijs  
Evangelicorum inter se con-  
sociandis. Ad me quod at-  
tinet, utinam in commune  
consultere possem, quòd tam  
sancto negotio promovendo  
posset inservire. Quod  
possum, tuo rogatu faciam  
(dilectissime Duræ,) eaq;  
in

in medium proferam, quæ mihi hac de re cogitanti nuperrimè in mentem veniebant.

Inprimis ergo considerandum arbitror, an possibilis sit talis omnium Reformatarum Ecclesiarum inter se unio, cujus virtute alij alios non amicorum solummodo sed fratrum loco habeant; atque propter talem unionem non tantum externæ amicitiae, sed fraternæ ac spiritualis communionis signa, effecta, officia omnia vicissim inter se exhibeant. Nam si impossibilis sit inter eas arctissima hæc unio quam tantopere appetimus, Impossibile nulla

nulla est obligatio; si autem  
possibilis sit, rei tam sanctæ,  
tam Deo gratæ diutius  
oppugnandæ aut procrastina-  
ndæ nulla excusatio. Jam  
quod dixi primo in loco,  
dispiciendum, Possibilis sit,  
nec ne hæc communio, id  
intelligi debet, etsi maneant  
inter privatos particularium  
Ecclesiarum Doctores vexa-  
tæ illæ Controversiæ, quas  
per diu discruciasse Ecclesias  
Germanicas, vident omnes,  
gemunt fideles.

Quamvis optandus sit in  
hisce omnibus Controver-  
sijs plena & perfecta Theo-  
logorum concordia, tamen  
ut tot capita in unam senten-  
tiam

tiam conspirent, vix quidem sperari potest, ne dum uno seculo effici.

Posse autem interim Ecclesias non obstantibus quæ indecisè pendent Controversijs, fraternam, sanctamque communionem inter se inire, inde conspici potest, quod quoties diversarum partium Theologi, id ex animo velle, & seriò aggredi cæperunt, toties & tantum effecerint, quantum efficere voluerunt; plus tum proculdubio effecturi, si ipsorum voluntas in mora non fuisset.

Testis sit ipse Lutherus atque Helvetij, inter quos manente aliquâ de præsentia

C

cor-

'corporis CHRISTI opinionum diversitate amicabilis unio Marpurgi constituta est ; Luthero profitente nolle se hanc laudem adversæ parti concedere, quod Pacis & Concordiæ studiosiores quam ipse essent. Quam Concordiam nescio quibus machinis aliquantulum concussam, & labefactatam itidem renovârunt ; idque gaudente Luthero, & post Helveticorum confessionem diligenter consideratam, ut corda simul ac dextras jungerent, necessarium judicante. Si quis autem existimet hanc concordiam non fuisse tam plenam & perfectam

Unio-

*Hess.  
Hist.  
Sacr.  
An.  
1529.*

*Idem  
An.  
1537.*

Unionem atque ea est quam  
nunc possibilem affirmamus,  
haud imus inficias ; sed illud  
insuper addimus, non rei  
ipsius impossibilitatem, sed  
quorundam voluntatem ab  
omnibus suspicionum spu-  
mis ac scorijs nondum benè  
expurgatam, huic præclaro  
ac operi pio ad summum  
fastigium perducendo ob-  
stitisse. Nam quod ad Bu-  
cerum attinet, aliosque pri-  
marios Theologos cum illo  
sentientes, fraternam & ab-  
solutam communionem non  
solum postulabant, sed esse  
ineundam demonstrare vo-  
lebant, nec quicquam quod  
eò conducere potuit præter-

*Ibid.*

mittebant. Porro quam possibilis sit inter Ecclesias Reformatas hæc unio fraterna & communio, attestatur consensus ille Polonicarum Ecclesiarum non ita pridem Sendomiriæ initus & hætenus religiosè observatus.

Non illi omnes controversias è medio tollere potuerunt, sed omnibus diffidijs valedicere potuerunt, atque tam arctam inter se communionem stabilire, ut alij alios sive ad verbi prædicati auditionem, sive ad Sacramentorum usum in suos cætus admittere non recusarent. Quam sanctam fraternamque Ecclesiarum Polonicarum



rum conjunctionem Sapientissimus Princeps Ludovicus Elector ac Comes Palatinus, non modo per literas illis gratulatus est, sed eandem Germanicis Ecclesijs à DEO Opt. Max. precatus. Quod itaque pacifico Salomoni de templi Hierosolymitani ædificatione olim dictum est, id ego dixerim omnibus pacificis Theologis de Ecclesiarum Reformatarum consociatione; Surgite, Viri Optimi, agite hoc negotium, & erit DOMINVS vobiscum. Ne dubitetis id jam fieri posse, quod alibi factum omnes agnoscunt. Sed ne vanum

1 Chr 6  
21.16.

hoc impossibilitatis terriculum , Principum , Theologorum, aut quorumvis piorum Christianorum hac in re conatus possit retardare, enumerabo illa obstacula quæ revera efficiunt communionem Ecclesiarum planè impossibilem, unde constabit nihil tale obsistere quo minus Germanicæ Ecclesiæ (etiam pendentibus controversijs,) fraternam communionem inter se inire possint, & initam sanctè conservare. Primum igitur & maximum obstaculum quo impediuntur Ecclesiæ nondum conspirantes in omnibus Theologicis quæstionibus

bus ne in unum coalescant, est, usurpatum unius in alteram dominium ac tyrannicæ cujusdam potestatis exercitium.

Nam si una aliqua Ecclesia velit ita dominari in fidem aliarum, ut pro fratribus nullos agnoscat, aut in communionem secum admittat, nisi credendi ac loquendi legem ab eadem prius accipiant, in quarumcunque opinionum dissidio, nulla spes relinquitur ineundæ aut conservandæ fraternæ unionis. Vetat siquidem Sacra Scriptura ne hunc in modum faciamus nos quorumvis mortalium mancipia; vetat uni-

Match.  
23.

cus Magister ne hunc in modum Magistrōs terrenos fidei nostræ DOMINOS agnoscamus. Quæ hac lege in communionem alterius Ecclesiæ recipitur, non pacem inde acquirit, sed iniquissimæ servitutis pactiōnem. Sola Romanensis Ecclesiæ eò superbiæ ac dementiæ processit, ut exturbet è communionē. Sanctorum & orco devoveat Ecclesias omnes, Antichristianum hoc absolutæ & cæcæ obediētiæ jugum subire recusantes. Avertat DEVS ab omnibus Protestantium Ecclesijs hanc Papistarum insaniam; qua prævalente conjunctiōnem

nem Ecclesiarum quam omnes desiderare debemus, ne sperare quidem, imo nec optare liceret. Sed (Deo laus) notum est, certum est, omnes & singulas Reformatas Ecclesias ab hac Antichristiana domiandi libidine toto animo abhorrere.

Sublatus itaque è medio est primarius obex, qui inter Ecclesias per omnia nondum conspirantes, facere solet schisma perpetuum, eademque operâ unionem reddit reapse impossibilem. Secundum obstaculum quo interveniente unio & communio diversarum Ecclesiarum (Saxonicarum, puta &

Cap 4.

2 Cor.  
6.

Helveticarum) fiat impossibilis, est cultus Idololatrici ex una parte approbatio, ex altera detestatio. Notum siquidem est pijs omnibus illud apud Hoseam, Si fornicatur Israël, non delinquat Juda, Nolite ingredi, &c. Et illud Apostolicum, Quis consensus templo DEI cum Idolis? aliaque in eandem sententiam penè infinita. Nec malè hac de re Tertullianus; Principale crimen generis humani, summus seculi reatus Idololatria. DEO igitur tam severè mandante, ut Idola ac Idololatriam omnem quacunque specie obvelatam fugiamus, im-

impossibile moraliter habendum est, quod fieri nequit absque Idololatrâ aliqua contaminatione, & divinæ Majestatis gravissima offensione. En grande & horrendum obstaculum, quo Ecclesiæ Reformatæ non absque summo animi dolore & horrore coguntur extra Ecclesiæ Romanæ communionem manere. Sic enim isti depereunt idola sua, sic obtrudunt suis omnibus adoranda, ut in communionem cum illis nemo venire possit, aut saltem permanere, nisi eadem opera manifestarius Idololatra velit evadere. Si Ecclesiæ Germanicæ sanctam  
Etam

etiam inter se communionem  
inire & retinere non possent,  
quin aut exercere cultum  
Idololatricum tenerentur, aut  
saltem credere & profiteri  
talem cultum non esse illicitum,  
communionem quæ  
obtineri non posset absque  
tam duris & diris conditioni-  
bus, ego impossibilem affir-  
mare non dubitarem.

Possumus enim id solum  
quod jure possumus; ut ipsi  
Juris Consulti loqui solent.  
Est autem quod hic iterum  
iterumque D E O gratias  
agamus, qui Ecclesias Refor-  
matas utcunque in omnibus  
scientiæ Theologicæ con-  
clusionibus minimè concor-  
des,



des, in damnanda tamen & abolenda Idololatria unanimesfecit & mirabiliter conspirantes.

Si ergò hac ipsa hora Evangelicæ Ecclesiæ ad unam omnes in fraternam communionem convenire cupiant, ne minima quidem contaminatio Idololatræ ulla ex parte esset metuenda. Faceßat itaque omnis qui ab hac causa peti potest impossibilitatis prætexus, nec ab hoc sancto proposito & opere, aut animos piorum avertat, aut conatus.

Tertium & ultimum obstaculum unde diversarum Ecclesiarum inter se communio

munio habeatur impossibilis, est fundamentalis alicujus articuli ad salutem Christianorum cognitu & creditu necessarij, ex una parte Catholica assertio & defensio, ex altera hæretica pernegatio & oppugnatio. Cum hæreticis enim Christianæ nostræ fidei fundamenta subvertentibus in unum coalescere, est à CHRISTO Ecclesiæ fundamento dissilire. De hoc obice, quia maximi momenti res est, paulò fusius erit differendum.

In primis igitur fundamentalem articulum habendum sentio, qui ex voluntate DEI revelantis ad salutem

tem & æternam beatitudinem consequendam est adeò scitu & creditu necessarius, ut ex illius ignoratione ac multò magis oppugnatione, æternæ vitæ amittendæ manifestum periculum incurratur.

Non nostri seculi Theologis incumbit hoc negotium, ut populo Christiano novos ac fundamentales Catholicæ fidei articulos procudant. Qui Apostolorum & Primitivæ Ecclesiæ temporibus non fuit fundamentalis, nostris affirmationibus, alterationibus, anathematismis nunquam evadet fundamentalis.

Prima

*Epi. 57.  
ad Dar-  
dan.*

*Ad Co-  
stant.  
August.*

Prima hæc Credibilia quæ  
ex toto Scripturæ corpore  
in symbolum Apostolicum  
collecta & comportata ha-  
bemus, constituunt illam  
fundamentalis fidei regulam,  
quam Augustinus pusillis,  
magnisque communem vo-  
cat, atque ab omnibus per-  
severanter tenendam decer-  
nit, de qua in eandem ferè  
sententiam Hilarius : Tutissi-  
mum nobis est primam &  
solam Evangelicam fidem  
in Baptismate confessam in-  
tellectamq; retinere. Atque  
ad hosce fundamentales ar-  
ticulos puto respexisse A-  
postolum, quando Titum  
vocat genuinum filium  
suum

suum κατὰ κοινὴν πίστιν : secundum fidem communem. Communis hæc fides Symbolo Apostolico comprehensa, omnibus Christianis credenda proponit Admirandum creaturarum omnium ex nihilo opificium, Adorandæ Trinitatis impervestigabile mysterium, CHRISTI Incarnati, Passi, Resurgentis, Glorificati miseris peccatoribus impensum beneficium, quæque inde dimanant, Redemptionem humani generis, Sanctificationem peculiaris populi, Communionem horum Sanctorum inter se, Remissionem peccatorum, Resur-

TIT. I.

surrectionem corporum ,  
Glorificationem fidelium.  
Qui credit omnia quæ hoc  
breui symbolo compre-  
hensa habemus, vitamque  
CHRISTI præceptis con-  
formem agere conatur, ex  
albo Christianorum non est  
expungendus, neque à com-  
munionem cum alijs Christia-  
næ cujuscunque Ecclesiæ  
membris abigendus. E con-  
tra qui ullum ex hisce articu-  
lis furcillat aut sugillat, licet  
nomen Christiani sibi ven-  
dicet, ab orthodoxorum  
communionem arcendus est,  
& procul amandandus. Ag-  
nosco tamen dogmata multa  
præter hosce articulos in sa-  
cris

cris Scripturis contineri, atque ex sacris Scripturis per firmam consequentiam posse deduci, quæ sunt cognitu perquam utilia, & ad profectum in Theologica scientia multum conducunt: sed sub amittendæ salutis aut communionis periculo tum demum tenenda sunt, cum in Scripturis contineri, vel ex Scripturis necessariò consequi manifestè declarentur & intelligantur.

In hisce si qua Ecclesia non potest veram suam sententiam alijs Ecclesijs ita manifestam reddere, ut eas in eandem pertrahat, renunciare debet illarum erroribus,

bus, fraternæ tamen communioni propter hosce errores renunciare non debet. Hisce addo, quod etiam si locus aliquis Sacrosanctæ Scripturæ videatur hisce Ecclesijs fundamentalem articulum stabilire, alijs non videatur, non est tamen in hoc opinionum discrimine satis iusta causa communionis abruptendæ, modò utraque ipsum articulum piè credat, & in alijs Scripturæ Sanctæ locis clarè & solidè fundatum agnoscat. Denique & illud adjungendum, non esse impossibile, neque à bonorum Christianorum officio alienum, cum illis Ecclesijs



clesijs communionem retinere, qui nobis opinionem aliquam sequi videntur, quæ revera non potest cum fundamentalis articulo cohærere; dummodo ipsum articulum explicitè profiteantur, & ambabus (quod ajunt) ulnis amplexentur,

Abhorret enim à charitate, imò à recta ratione, ut quis propter consequentias nec intellectas, nec à se concessas putetur fundamentalem articulum negasse aut rejecisse, quem firmiter credit, explicitè asserit, & si opus esset veritatem ejusdem vel sanguine suo obsignaret. Verior & benignior est illa  
Mag-

*Buce.  
vna.*

Magni & Pacifici Theologi  
sententia ; Nostrum est non  
quid per se ex quovis sequa-  
tur dogmate, sed quid in il-  
lorum sequatur conscientia  
spectare, qui tenent illud  
dogma quod nos articulo  
fundamentali oppositum ar-  
bitramur. Quemadmodum  
enim qui verum aliquod  
principium credit, non sta-  
tim credit aut intelligit ea  
omnia quæ à doctioribus  
per consequentias inde de-  
duci possunt : ita qui falsam  
aliquam opinionem tenet,  
non protenus tenet omnia  
quæ perspicaciores huic  
falsæ opinioni connexa &  
consequentia esse animad-  
vertunt.

vertunt. Urgere licet hujusmodi consequentias ad errorem fratribus eripiendum, at odiosè impingere quasi essent propria illorum dogmata, non licet.

Quam latè hoc pateat, quantumque valeat ad stabilendum inter Ecclesias Reformatas fraternam unionem, prudentes & pacis Ecclesiasticæ amantes facile animadvertent. Nam si concedatur impossibilem (id est illicitam) esse solummodo communionem cum illis cæribus qui explicitè rejiciunt articulum aliquem fundamentalem, aut hæresin tuentur quæ Cor petit, & à  
com-

communione cum ipso  
CHRISTO abscindit, il-  
lud etiam consequetur, in-  
ter Ecclesias sanas & malè  
affectas, vel inter Ecclesias  
notæ purioris & impurioris,  
posse constare hanc frater-  
nam quam desideramus in-  
ter Ecclesias Germanicas  
communione. Recedant  
ergo Ecclesiæ fundamento  
adhærentes ab Apostaticis,  
at interim ab errantibus in  
ijs, quæ levioris sunt mo-  
menti, nec à CHRISTO  
vitæ fonte disjungunt ne re-  
cedant. Jubet Apostolus in-  
firmos in fide assumere, non  
abjicere. Debemus nos fir-  
miores imbecillitates infir-  
morum

Rom.  
14. 1.

Rom.  
15. 1.

morum sustinere, & non nobis placere, inquit, idem Apostolus. Nimum sibi placet illa Ecclesia quæ alias in quibus nec invenitur tyrannis, nec Idololatria, nec hæresis mortifera, propter aliquam Intelligentiæ infirmitatem, tanquam sua communionem indignas aspernatur. Non sic priscæ Ecclesiæ patres, quorum studia in consociandis particularibus Ecclesijs per orbem dispersis, apud Centuriatores per singulas annorum Centurias licet observare. Sed illud proposito nostro aptissimè inservit, quod scripsit Optatus Milevitanus : Ecclesias

D

per

Cap. 7.  
Lib. 2.

per totum orbem commercio formatarum in una communionis societate potuisse concordare. In illis autem formatis pacificis sive synodalibus literis, nil aliud continebatur, præter confessionem Catholicæ fidei in symbolis stabilitæ, ac in Concilij Nicæno, Chalcedonensi alijsque, communi Ecclesiæ universalis consensu contra hæreticos breviter explicatæ. De infinitis alijs questionibus, quæ inter privatos dispersarum Ecclesiarum Doctores oriri & agitari potuerunt, nulla Ecclesia consensionis absolutæ formulam, ab alijs aut exigebat aut ex-

exspectabat. Nam si absq; hac  
impossibilis judicata fuisset  
particularium Ecclesiarum  
fraterna communio, ad eam  
concesserandam & conte-  
standam non synodalibus  
Epistolis aut brevibus con-  
fessionum Formulis, sed in-  
gentibus Controversiarum  
voluminibus opus fuisset.  
Quod si ab antiquis Patribus  
discere recusamus, at ab ho-  
stibus tandem aliquando  
discamus; non esse impossi-  
bilem fraternam animorum,  
officiorum, Sacramentorum  
communione inter illas  
Ecclesias quæ de Contro-  
versijs nunquam definiendis  
contrarias sententias defen-  
dunt.

D 2

Nil

Nil dicam de Thomistarum & Scotistarum, nil de Dominicanorum & Jesuitarum altercationibus, inter ipsas Romanæ Religionis Ecclesias, versatur & vexatur una Controversia majoris momenti, quàm sunt omnes si in unum conglobentur de quibus litigant inter se Protestantes. Illam volo de infallibili Judice in omnibus Christianæ fidei quæstionibus. Hispanicæ & Italicæ Ecclesiæ tuentur Papam esse hunc supremum judicem, CHRISTI ipsius auctoritate irrefragabili munitum, & Spiritu veridico sic afflatum & illuminatum, ut in decretis



cretis suis & definitionibus, quibus totam Ecclesiam obligare intendit, nullo modo errare possit. At Gallicanæ è contra eundem deprimunt, de cathedra sua infallibili deturbant, adeoque erroribus obnoxium statuunt, ut si in fide aut in moribus, iudicio & authoritati universalis Concilij subesse & parere recuset, pro Schismatico & Hæretico habendum & deponendum conclamitent. En de ipsa fidei Catholicæ columna magnum diffidium: in hac tamen opinionum pugna, fraternæ Communionis inter Ecclesias ipsas nullum di-

vortium. Nolite annunciare in Geth, neque annuncietis in compitis Ascalonis, Philistæos in pacem ac unionem inter se colendam propensiores esse quam Israëlitas. Denique si inter Ecclesias particulares huiusmodi controversiæ impossibilem efficerent unionem, velim quis mihi ostendat vel duas Ecclesias (quarum una alteri non est subiecta) quas alienari, divelli, & quasi intergeri no pariete determinari non sit necesse.

Nisi igitur eò redeamus, ut propter dissensum in fundamentalibus tantummodò permittamus hanc ab alijs Ec-

Ecclesijs secessionem, communio Ecclesiæ Catholicæ tantoperè olim celebrata, erit inane nomen, & titulus fictitius, cui veritas ipsius rei nunquam respondebit.

Donatistæ olim dicere solebant, perijsse de cætero mundo Ecclesiam, & in parte Donati sola remansisse. Romanenses etiam in hoc puri puti Donatistæ sunt, qui vociferantur in sola parte Pontificis Romani Ecclesiam Catholicam inveniri. Nostrium est ab hac schismatica pravitate abhorre, & communionem fraternam cum omnibus Christianis Ecclesijs conservare & pro-

*August.  
de uni.  
c. 12.  
cles.*

fiteri, quas à CHRISTO capite per hæresin aut Idololatriam nondum disjunctas, aut ab alijs Ecclesijs propter usurpatam tyrannidem minimè fugiendas judicamus.

Quæ hæcenus de Obstacleis quæ Inpossibilem faciunt diversarum Ecclesiarum inter se communionem, & de opinionibus discrepantibus quæ minimè faciunt, sunt disputata, eò spectant omnia, ut si inter Theologos conveniri possit, controversias quæ Reformatorum Ecclesias jam diu exercuerunt & defatigarunt, non esse ejusmodi, ut sive quis ad horum sive illorum sententiam accedat,

accedat, à CHRISTO & fundamentali fide discedere, & in hæresin fundamento contrariam incidere iudicetur, etiam manentibus hisce non tam Ecclesiarum quam scholarum diffidijs, communionem fraternam inter Protestantium Ecclesias universas iniri & custodiri posse fateamur. Non est mei instituti in ipsas controversias me immergere, doctissimos & celeberrimos Ecclesiarum Germanicarum Theologos tantummodo exoratos velim, ut pacificis animis & affectibus sedatis percurrant omnes quæ inter ipsos agitantur quæstiones: Peribit

siquidem iudicium si res transeat in affectum. Primaria & mater ferè reliquarum omnium, est illa quæ de Modo præsentia corporis & sanguinis Dominici in Eucharistia adhuc manet indecisa. Atque ad hanc quod attinet, post rem pensulatè consideratam pronunciavit undecunque doctissimus Bucerus, in Re & animo fuisse Concordiam, in verbis tantum & loquendi modis aliquam varietatem. Dixit olim ipse Lutherus, si creditis & docetis in sacra Coena verum corpus & verum sanguinem DOMINI exhiberi, dari & sumi, & non panem &

*In E.  
pist. ad  
Luther.*

*Contra  
Robert.  
Atrin-  
gen &  
alibi.*

*Hosp.  
Histor.  
Sacr.*

*pag.  
144. ad  
Annii  
1536.*

& vinum tantum, & quod hæc perceptio, & exhibitio verè fiat & non imaginariè, inter nos convenit. Eodem tempore conceffit Bacerus socijque ejus, verum DOMINI corpus & verum sanguinem, cum visibilibus signis pane & vino exhiberi, dari & sumi. Scripsit olim Jacobus Andrea. [Neque cum Capernaitis sentimus, neque Transubstantiationem Pontificiorum recipimus, neque physicam & localem corporis & sanguinis CHRISTI in sacra Coena præsentiam aut inclusionem statuimus. Neque vocabula illa Substantialiter, Corporaliter,

*Ibidem**Colloq.  
Memor.  
pag. 16.*

*Hosp.*  
*Anno*  
 1536.  
*pag.*  
 145.

raliter, Oraliter quicquam aliud nobis nisi veram corporis & sanguinis in sacra coena praesentiam & manducationem significat.] Jam quæ fuerit sententia Helveticarum Ecclesiarum audiamus. [Quanquam negant fieri Transubstantiationem, nec sentiunt fieri localem inclusionem in pane, aut durablem aliquam conjunctionem extra usum Sacramenti, tamen concedunt Sacramentali unionem Panem esse corpus CHRISTI, & porrecto pane simul adesse & verè exhiberi corpus CHRISTI.] Non lac lacti similius quam est illa Helveticarum Ecclesiarum



fiarum sententia, sententiæ  
Lutheranæ. Si quis tamen  
suspicietur, sub hac verborum  
Concordia latere adhuc pos-  
se aliquam sententiarum re-  
pugnantiam, illud nihilo mi-  
nus urgendum est & quæ-  
rendum; an ea talis sit tan-  
tique momenti ut Ecclesia-  
rum pacem ac unionem red-  
dat impossibilem, schisma &  
dissociationem necessariam  
faciat & sempiternam. Scio  
doctissimis & solidissimis  
Theologis extra partes &  
pulverem hujus discordiæ  
constitutis longè aliter vide-  
ri. Jam quod spectat ad illas  
Controversias de Omnipræ-  
sentia Corporis CHRISTI,  
de

de Idiomatum Communi-  
catione alijsque quas illa  
prior videtur peperisse, quis-  
quis cum iudicio perpende-  
rit, quid utrinq; concedatur,  
quid negetur, perspiciet illi-  
co nullum fundamentalem  
articulum, five ab his, five  
ab illis in dubium vocari,  
nedum oppugnari aut ever-  
ti. Quicquid enim ab Eccle-  
sia Catholica in symbolis  
concilijque universalibus  
hisce de rebus definitum est,  
id utrique suscipiunt & pro-  
fitentur: quicquam rejectum  
& damnatum est, id utrique  
pariter rejiciunt & abomi-  
nantur. Quod autem per  
consequentiarum funiculos  
alij

alij alios aliquando pertrahere conantur in lutum sordidorum Hæreticorum, id non tam mirandum quam dolendum est. Novimus omnes disputantium iracundorum consuetudinem, præsertim postquam diu contendendo cæperint vehementer incallescere: Breviter etiam antea attigimus quid de hæresibus quæ per consequentias minimè concessas aut intellectas alijs intentantur, sit sentiendum. In præsentiarum hoc unum sufficiat ad communionis fraternæ possibilitatem demonstrandam, quod neuterubi ullum dogma fundamento fidei è diametro con-

contrarium, aut salutis (ut Tertulliani verbo utar) devoratorium explicitè defendatur: imò quæ talia sunt, omnia ab utrisque clarè & explicitè damnentur. Si quæ aliæ de Prædestinatione, de libero arbitrio, aut consimilibus natæ sunt inter Ecclesias novæ lites, nullo colore obduci possunt, ad Ecclesiarum communionem impediendam. In hisce etenim omnibus illud unicum ad Catholicam & fundamentalem fidem spectat, ut Gratia DEI gratuita in Prædestinatione miserorum, conversione peccatorum, liberatione humanarum voluntatum, perseveran-

rantia denique & salute electorum ita plenè agnoscat, ut quicquid facit ad statum gratiæ aut Gloriæ adipiscendum, quicquid in hoc ordine fit ab hominibus, id totum DEO detur, ac divinæ gratiæ misericordiæque speciali assignetur. E contra quicquid ad corruptionem humanæ naturæ, quicquid ad obstinationem in peccato, quicquid ad liberi arbitrij vitiositatem & servitutem spectat, quicquid denique ad æternam damnationem ducit miseros mortales, & in gehennam præcipitat, id omne nobis nostrisque demeritis impu-  
te-

temus, & à D E O longè facessere jubeamus.

Dum hæc fixa manent immotaque (uti revera manent) quamvis in doctrinis fundamento superstructis diversos habeant concipiendi aut loquendi modos, imò quamvis diversas sententias sequantur, non sunt hujusmodi errores adeò capitales, ut propter eosdem capitale odium inter Ecclesias foveri, aut perpetuum schisma nutriri oporteat. Si ergo hoc semel constiterit inter Theologos, illorum lites non fuisse aut esse de articulis fundamentalibus, & cognitu ad salutem planè necessarijs, simul

simul constabit, non esse impossibile ut Ecclesiarum unio & communio redintegretur, perniciosum hoc schisma protinus auferatur, & beata pax in posterum inter Ecclesias Germanicas sanctè conservetur. Jam proximum est, ex quo vidimus hanc unionem esse possibilem, ut consideremus, utrum virtute divini mandati, & debiti sui officij, teneantur Principes, Doctores, totusque adeò populus Christianus quisque pro virili sua eniti, ut hæc fraterna inter Ecclesias communio, quam primum commodè fieri potest, stabiliatur.

Omnes ad hoc esse obli-

ga-

I.

gatos primo in loco videtur innuere illud Paulinum ab initio à nobis commemoratum. [Quoad fieri potest, & quod ex vobis est, cum omnibus hominibus pacem habete.] Si tanto studio pax civilis & externa inter omnes homines conservanda est, procul dubio spiritualis & Ecclesiastica inter Christianos communio, multo majore est procuranda & fovenda. Ubi igitur non obstat ex parte rei invicta impossibilitas, excusari non potest, quæ divino mandato parere negligit aut renuit, sive torpida sive perversa hominum voluntas. Neque est quod quis ob-



obtendat, opinionum repugnantium dissidia non posse adhuc conciliari: Si schismata Ecclesiarum interim tolli possunt (uti procul dubio possunt) suspendi mallet ad collum meum molam asinariam ac in profunda maris demergi, quam aut impedire velim opus tam Deo gratum, tam ad scandala vitanda necessarium, aut illud non toto animo totisque viribus promovere.

Huc accedit quod omnes necesse habent confiteri, veram & genuinam charitatem esse omnibus Ecclesijs & Christianarum Ecclesiarum membris non minus ad salutem

Math.  
18.

2.

Ioh. 13  
35.

lutem necessariam, quam  
fidei orthodoxæ & salutife-  
ræ veram & integram pro-  
fessionem. Hoc etenim In-  
signi DOMINVS & Ser-  
uator noster JESVS  
CHRISTVS distingui &  
discerni voluit germanos  
suos Discipulos à falsis &  
adulterinis. [In hoc cognos-  
cent omnes quod Discipuli  
mei estis, si dilectionem ha-  
bueritis ad invicem.] Jam  
singulorum conscientijs re-  
linquo judicandum qualis  
tandem illa charitas sit, quæ  
permittit Christianas Eccle-  
sias nullâ justâ causâ prohi-  
bitas, fraternitatis dextras  
mutuò abnegare, & ab ineun-  
da

da unione perpetuò abhor-  
rere. Nonne satis est à fæno  
& à stipula, hoc est, ab errori-  
bus aliarum Ecclesiarum re-  
cedere, nisi ab ipsis etiam Ec-  
clesijs quæ à CHRISTO  
nondum recesserunt, facto  
schismate voluntario rece-  
damus ?

Ad hæc videor mihi ob-  
servâsse, tam eos qui Zvving-  
lianam quam qui Luthera-  
nam (uti vocare solent) do-  
ctrinam amplexantur, utro-  
bique agnoscere, Ecclesi-  
as quæ sive hanc sive il-  
lam tenent, manere veras  
CHRISTI Ecclesias, sive  
vera sub CHRISTO ca-  
pite membra Catholicæ  
Ecclesiæ.

3.

*Osiand.  
Antist.  
pag. 75.*

Ecclesiæ. Ipsi Illustrissimi  
Principes in Præfatione sua  
ad formulam Concordiæ  
clarè profitentur. [Nequa-  
quam consilium & institu-  
tum suum esse eos homines  
qui ex quadam animi sim-  
plicitate errant, nec tamen  
blasphemi in veritatem do-  
ctrinæ coelestis sunt, multò  
minus totas Ecclesias quæ  
vel sub Romano imperio  
sunt vel alibi damnare: ne-  
que dubitare se, multos pios  
in ijs etiam Ecclesijs, quæ  
hactenus non per omnia se-  
cum senserunt, reperiri.]  
Quin etiam Lucas Osiander  
cum illi objectum fuisset,  
quod Calvinianos Diaboli  
Mar-

Martyres appellâſſet, diligenter ſe purgat, hunc in modum. (Qui meas audiverunt conciones nulla ſe unquam convicia in Martyres CHRISTI audiviſſe dicent: & publica mea ſcripta teſtantur, quod eos qui in die Bartholomæi in Gallia trucidati ſunt Martyres Sanctos appellaverim.) Eſt itaque ſeriò perpendendum, an tutum, an pium, an cum officio Chriſtianarum Eccleſiarum conjunctum ſit, fraternitatis dextras ob quosvis levioris momenti errores illis Eccleſijs non porrigere, qui hiſce erroribus non obſtantibus, CHRISTI Martyres  
E imò

*In Antiſt. pag. 91.*

imò sancti fratres possunt permanere. Velint, nolint, quicumque CHRISTVM fratrem suum primogenitum agnoscunt, omnes ejusdem CHRISTI fratres communione arctissima & fraterna sibi conjunctos habeant necesse est.

4. Porro nullus dubito quin Ecclesiæ Saxonicæ, Helveticæ, aliæque quæ sive hisce sive illis adstipulantur, agnoscant se fraternam communionem cum hac nostra Anglicana, Scotica, Hybernica, alijsque apud externos Reformatis Ecclesijs habere ac retinere velle. Certe ad nos quod attinet, quamvis  
non

non illis suffragemur in omnibus controversæ Theologiæ apicibus, fratres tamen in CHRISTO agnoscimus, ac fraternam & sacrosanctam nos habere cum illis communionem protestamur. Si autem ipsi pariter sint erga nos animati, qua æquitate Germanicæ Ecclesiæ sese invicem privant illa fraterna communione quam cum Exteris retinere non formidant? Quod igitur Moses compugnantibus Israëlitis olim dixit, id Germanicis Ecclesijs inter se digladiantibus verè dici potest & verè refelli non potest; Fratres estis, cur alij alios injuria afficitis? E 2 De-

5.

Denique quod à D E O  
Opt. Max. pij omnes petere  
teneantur, & fervidis preci-  
bus exposcere, id procul du-  
bio quò fiat tenentur studi-  
um suum operamque om-  
nem conferre. Quis autem  
non indies D E V M sollicitat  
pro florente & tranquillo  
Ecclesiæ statu? quis non orat  
ut ea omnia quæ turbant,  
vexant, deturpant, aut quo-  
quo pacto spirituales Ec-  
clesiæ ædificationem impe-  
diunt, è medio tollantur?  
Fuit hoc Regij Psalmistæ  
votum, debet etiam esse  
Principum, Doctorum,  
Christianorum omnium.  
Neque tantum optavit om-  
nia



nia bona Ecclesiæ DEI,  
sed quæsit, & quantum in  
se, procuravit: fuit hoc illius  
officium, est procul dubio &  
nostrum. Atque hic nimis  
ociosus sim, si longa Oratio-  
ne Germanicis Ecclesijs pa-  
tefacere in sive pacis & unio-  
nis commoda, sive diutur-  
ni schismatis incommoda.  
Oraculi instar est illud Pru-  
dentij;

--- *Scissura domestica turbat  
Rem populi, titubat que feris  
quod disidet intus.*

Quid igitur è re suarum  
Ecclesiarum sit ipsi viderint,  
& statuunt apud se, id omne  
non modo petendum esse  
à DEO assiduis precibus,

fed summis & indefeffis omnium conatibus, ut efficiatur & obtineatur, enitendum. Neque fperent rerum inexerti fe maiorem gratiam apud Papiftas inituros, minora incommoda ab illis paffuros, fi Calvinianis quos vocant, fe confociare recuſaverint. Ab iſtis quid ſperandum fit, Oſiander jam dudum indicavit. Papiftæ (inquit) non minus Lutheranos exurunt quam Zwinglianos ijs locis ubi Romanus Pontifex (ſæviſſima illa & crudelis beſtia) plenum habet exercetque dominium. Qui igitur in maxima ſunt apud illos gratia, plus ſperare neque

*In An-  
tiſt.*

*pag. 74.*

queunt, quam Ulyssi apud  
Homerum gratificatur Po-  
lyphemus. Οὐ πῦρ ἐγὼ πύματον

ἔδομαι μὲν τοῖς ἐπιδέξιοι. Citius

illi devorabunt Calvinia-  
nos, ferius Lutheranos, ad  
extremum tamen si poterunt  
devorabunt omnes.

Haecenus in eo operam  
posuimus, ut hanc Germani-  
carum Ecclesiarum commu-  
nionem non modò possibi-  
lem, sed ratione divini man-  
dati planè debitam ac ne-  
cessariam esse intelligatur.  
Jam quibus modis & medijs  
divulsæ ac miserè dilacera-  
tæ Ecclesiæ, possint in unum  
corpus commodissimè & ce-  
lerrimè coalescere, restat ut

dicamus. Quod facere conabor potius ut propensionem animi mei in tam præclarum opus ostendam, quam quod existimem, nobilissimas illas Ecclesias, & nunquam non copia doctorum, piorum, ac pacificorum Theologorum instructissimas, consilijs exterorum hac in re indigere.

Quandoquidem igitur prædictæ Controversiæ versari possunt, aut inter diversarum ditionum Ecclesias, quarum una alteri non est subiecta, aut inter Christianos ejusdem Ecclesiæ, qui eundem Principem vel summum Magistratū agnoscunt; primò

primò de Ecclesijs diversis æquo jure utentibus, deinde de unius & ejusdem Ecclesiæ membris omnibus inter se consociandis est dicendum.

Ad diversas Ecclesias in unam communionem reducendas, sentio viam magis aptam & accommodatam cogitari non posse, quam est illa familiaris, sedati & pacifici colloquij, inter delectos Principum anthoritate Theologos instituendi. Nam si quis putet, convocato ex omnibus Reformatis Ecclesijs concilio quæstiones quæ tot annos exercuerunt doctissimorum virorum

ingenia, posse paucis mensibus aut annis, aut unâ annorum centuriâ ita definiri, ut omnium consensus in omnibus hisce Theologiæ controversæ capitibus obtineatur, bonâ bonorum veniâ dictum sit, mihi videtur vix verisimile. Infirmus siquidem humanæ mentis oculus subtilium controversiarum minutias, cum per quietem contemplatur, ægrè penetrat; at oppletus quasi atro pulvere per motum disputantium excitato, plerumque ne conspicere quidem potest, aut intentis oculis intueri. Atque (ut quod res est dicamus) consilia præsertim

tim generalia inservire potius debent clavis fidei Christianæ articulis contra Hæreticos propugnandis & statuminandis, quam difficilibus & minimè necessarijs controversijs aut disceptandis aut definiendis. Redeamus ergo ad pacificam illam & fraternam quam modo laudavimus collationem, quæ si eo animo instituaturs quo oportet, & eo modo tractetur, quod oportet, in spe magna sumus, nos sælicem Germanicarum Ecclesiarum communionem propediem visuros.

Hoc igitur inprimis omnium collocutorum animis insidere

insidere debet, se non convocatos ut tanquam antagonistæ colluctentur, sed ut tanquam fratres, pacis stabilendæ legitimas omnes vias perscrutentur & sequantur.

Nam si ipsi inter se hanc contentionis ferram putent reciprocandam, inter Ecclesias litigantes unionem & pacem redintegrandam nunquam persuadebunt. Solitarum ergo disputationum labyrinthos ne ingredi quidem conentur, sed congressionem suam ad unam hanc lineam dirigant, ut Ecclesijs suis demonstrent, nullam causam satis justam esse cur  
mu-



mutuam unionem recusent,  
& à dextra fraternitatis con-  
jungenda diutius abhor-  
reant. Ut hoc fiat circa sin-  
gulas controversias, quid Ec-  
clesiæ Catholicæ suffragijs  
olim definitum, & sub ana-  
themate ab omnibus cre-  
dendum fuit, primo in loco  
statuatur. Nam circa res  
maximè fundamentales sub-  
oriri possunt problemata  
quædam minimè fundamen-  
talia, quæque prisca Patres  
si suo seculo mota fuissent,  
cum periculo schismatis in-  
ter Ecclesias aut suscitandi,  
aut continuandi nunquam  
definire tentâssent. Verbi  
causâ. D E V M esse unum  
in

in Effentia, trīnum in Perso-  
nis inter se distinctis, Filium  
genitum esse è Patre, Spiri-  
tum Sanctum esse Patris &  
Filij spiritum, hasce tres  
personas esse coæternas, &  
coæquales, meritò definita  
sunt hæc omnia, & inter ar-  
ticulos fundamentales col-  
locata. Jam si quis conten-  
deret, ea omnia quæ à Scho-  
lasticis de modo procedendi  
aut generandi disceptantur,  
esse etiam fundamentalia &  
in alteram partem necessariò  
definienda, nã ille apud  
CHRISTVM CHRISTI-  
que Ecclesias temerariò hoc  
suo iudicio nullam gratiam  
iniret. Sic etiam DOMI-

NVM nostrum JESVM  
CHRISTVM esse *θεοῦ*  
*παιδα*, ac in una persona habere  
humanam & divinam Na-  
turam indissolubiliter uni-  
tam, nōsque DEO incar-  
nato salutem nostram debe-  
re, est Catholicæ ac salutife-  
ræ fidei nostræ solidissimum  
fundamentum. Attamen  
quicquid de Modo hujus  
unionis inexplicabili, quic-  
quid de Modo præsentia  
Corporalis in sacra Cæna,  
quicquid de communicatis  
humanæ naturæ per gratiam  
unionis proprietatibus, aut  
de humanæ naturæ operatio-  
nibus ab hac unione depen-  
dentibus, quæri aut disputari  
potest,

potest, non continuò ad fidem fundamentalem spectat, sed ad peritiam Theologicam, & fortasse ne ad hanc quidem sed aliquando ad curiositatem Theologorum. Sit itaque hæc prima & præcipua colloquentium Theologorum cura, accuratè distinguere & secernere fundamentalia à non fundamentalibus, neque præsumere, quicquid fundamentalis articulo contriguum videtur, esse protinus fundamentale.

Postquam de hisce consenserint, curandum est, ut hæc fundamentalia paucis ac clavis verbis exprimantur, &  
com-

communi Ecclesiarum consensu statuminanda proponantur. Certa semper sunt in paucis (inquit Tertullianus:) & quicquid ad salutem Christianorum scitu necessarium est, quicquid nos meliores beatioreque facit, in aperto ponitur. Nihil hic loci est subtilibus distinctionibus quas sola aquila, aut serpens aliquis Epidaurius visu percipere & discernere potest. Nihil longarum explanationum lacinijs sive assumentis, quæ attexi plerumque videmus, non tam ædificandis Christianis in fide fundamentali, quam Doctorum contendentium opi-

*De Anima.*

opinionibus provehendis. Nihil denique Metaphysicis formalitatibus & abstractis notionibus, quæ doctorum capita perturbare possunt, indoctorum animos ab ipsa fide Catholica deterrere, at neque horum neque illorum corda ad fidem articulorum fundamentalium amplexandam inflectere.

Jam verò cum ea quæ ad fundamentalem & communem Ecclesiarum fidem pertinent, paucis verbis, & planis ac sanis loquendi formulis sunt comprehensa, eaque seposita & in medio relictæ de quibus nondum convenit,

nit, proximum est, ut nitantur pacifici Theologi, id omnibus persuasissimum facere, quod propter ea quæ sine crimine aut dispendio salutis à populo Christiano nesciri possunt, non est cum discrimine Ecclesiarum, dispendio pacis, ac scandalo schismatis, amplius hostiliter digladiandum.

Quam salubre & necessarium sit hoc consilium, temeritas & contraria praxis Romanæ Ecclesiæ facile comprobavit. Dum enim illi minimè contenti articulis symboli Apostolici aut Niceni, Tridentini conventiculi novos articulos orbi Christiano

*Epist.  
ad Ste-  
phan.  
& ad  
Iubaia:  
Pres.  
ad Con-  
cil. Car-  
thag.*

stiano obtrudere conantur, perpetuam schismatis perpetui inter Ecclesias materiam reliquerunt. Quantò consultius fecit sanctissimus Martyr, & doctissimus sui seculi Pater Cyprianus, qui propter opinionum discrepantiam, se vim nemini facturum, aut Dominicam pacem cum collegis suis violaturum, aut quenquam quod diversum à se senserit jure communionis amoturum profitetur. Qua Christiana charitate ac lenitate melius de Ecclesia DEI meruit errans Cyprianus, quam Stephanus Romanus iectè sentiens, & Ecclesias, quan-  
tum



tum in se fuit, schismatico spiritu dilacerans. Fretus hoc sanctissimi Martyris exemplo & Augustini hac de re iudicio, haud dubitem affirmare, inter Germanicarum Ecclesiarum doctores, illos qui falluntur & tamen communionem fraternam cum alijs retinere parati sunt, esse à schismate coram DEO magis excusatos, quam qui veras opiniones in hisce controversijs tuentur, & mutuam interim communionem cum alijs Ecclesijs eam desiderantibus aspernantur. Obten- to igitur consensu in funda- mentalibus, quamvis de cæ- teris doctores plenè ac per-  
fectè

*Vide  
Aug. de  
Bap. lib.  
2 c. 4. 5.*

fectè convenire non possint, in hoc tamen omnes conveniant, ut uno ore ac corde ad DEVM conclament; Nulla salus bello; pacem te poscimus omnes.

Si quis autem hic quærat quid faciendum est de illis quæ componi nequeant controversijs, ne illarum occasione aut impediri possit pax & unio Ecclesiarum aut turbari, & denuò violari postquam constituta est; hæc mihi videntur ab utriusque partis Theologis observanda.

Primò quæ hætenus ab Antagonistis, inter ipsum contentionis æstum dicta aut scripta

scripta fuerunt, acerbè magis  
& malignè quam pensiculatè  
& verè, ea omnia publico  
bono vicissim condonentur,  
& perpetua *ἀμνηστία* sepe-  
liantur. Et si contigerit hu-  
jusmodi scripta in posterum  
recudi, id non fiat nisi pur-  
gato omni felle, unde fra-  
ternæ contentionis malum  
possit recrudesce.

Secundò cum nemo pa-  
tienter ferat, se hæresis stig-  
mate inuri, cavendum ne  
quis Nestoriani, Eutychiani,  
aut cujusvis damnati hæretici  
nomine infametur, qui ex-  
pressè damnat istorum hære-  
ticorum damnata dogmata:  
Non possunt enim in com-  
munionem

Epiph.  
Her. 42  
& 70.  
Orat.  
30.  
Nati-  
ant.

munione fraterna firmiter permanere qui propter aliquam opinionum discrepantiam talibus contumelijs pergunt sese invicem exasperare. Quin etiam optandum esset, ut è medio facerent ista Lutheranorum, Zvvinglianorum, Calvinianorum cognomenta, quæ factionis potius quam fraternæ unionis insignia sunt, & antiquis patribus nunquam placuerunt. Noluit Epiphanius ut Christiani gestarent *ἐκιδνυτον ὄνομα*, sed solo Christianorum nomine gauderent. Non Petrianos, non Paulinos vocari nos oportet, sed Christianos, inquit Na-

Nazianzenus. Omnium autem severissimè Lactantius: Christiani esse desierunt, qui CHRISTI nomine omisso humana & externa vocabula induerunt. Sed ut quod res est dicam, induuntur potius particulares Ecclesiæ talibus cognomentis quam sese induunt aut indutos cupiunt.

Tertiò quantum fieri potest, à popularibus concionibus ac vernaculo sermone conscriptis tractatibus removeantur arduæ omnes & indecisæ controversiæ, & habeantur potius inter exercitamenta scholarum, quam alimenta animarum. Nullo

F

enim

*Infi-  
nit. lib.  
4. c. 30.*

enim incommodo subtiles  
 quæstiones & perplexæ con-  
 troversia à pulpitis abesse  
 possunt; at charitas quæ ex  
 talium quæstionum ventila-  
 tione lædi solet, absque ex-  
 tremo animarum periculo,  
 à cordibus Christianorum  
 abesse non potest. Ludit istis  
 animus vulgi, non proficit,  
 & cum ludere defierint, hisce  
 controversijs minimè intel-  
 lectis, pugnare inter se inci-  
 piunt & digladiari.

Postremo si ipsis Docto-  
 ribus in posterum allubescat  
 de hisce controversijs ser-  
 mones serere aut scripta sua  
 in lucem edere, nunquam  
 congregiantur ὁπλιτῆς, ἀλλὰ

Orat. 3.  
 de Pace

λογικῶς,

λογικῶς, ut prudenter monuit Nazianzenus. Sit hæc meta utrisque non quoquo pacto fratres vincere aut pudefacere, sed leniter comiterque instruere, & quasi apprehensa manu in viam veritatis reducere. Qui hoc modo ab errore suo liberabitur, nunquam se victum sed edoctum putabit, nec confundetur veluti ab hoste superatus & dejectus, sed lætabitur quasi à fratre adjutus & sublevatus. Nemo enim proficiens erubescit.

Hactenus modum ineundæ Pacis & conservandæ unionis inter diversas Ecclesias æquo jure utentes deli-

neavimus. Sed quia accide-  
re potest & sæpe accidit, ut  
sub ditione unius Principis  
aut Ecclesiæ versentur non-  
nulli docti indoctique, qui  
per conscientiam suam sive  
rectè informatam, sive erro-  
neam, prohibentur, ne in  
hisce controversijs commu-  
ni sententiæ subscribant:  
quid circa tales sit faciendum  
dispiciamus. Ad Rectores  
Ecclesiarum quod attinet, si  
hisce fratribus infirmis pro-  
spectum cupiant, in articulos  
religionis, sive confessionum  
formulas quas ab omnibus  
sibi subditis suscipi volunt  
& approbari, ne conjiciant  
minutos difficilium contro-  
ver-



versiarum apices, aut subtilium  
questionum decisiones.  
Quin potius attemperentur  
ad caput popularem, ædifi-  
cationem indoctorum, salu-  
tem omnium. Perpendere  
oportet sapientiam majorum  
nostrorum, quorum confes-  
siones antiquas, si pacis tur-  
bandæ causa de industria  
non interpolemus, & novis  
opinionibus farciamus, ne-  
mo sanus invenietur qui illis  
lubenti animo non subscri-  
bat. Neque omnino opus  
est ut talibus additamentis  
prægravemus publicas Ec-  
clesiarum confessiones, cum  
DEVS ipse decreverit ad  
vitam beatam perducere po-  
pulum

pulum suum, non per difficultum & longarum quæstionum salebras, sed per complanatam & compendiatam viam **FIDEI & CHARITATIS.** Quorsum igitur disceptationes & verborum pugnae? Quid faciunt in confessionibus Ecclesiarum subtilitates Scholasticorum? Tota salus Christianorum consistit in credendo & colendo, ut graviter olim dixit magnus Athanasius. Hisce accedit, quod pacem vix ac ne vix quidem possunt cum alijs Ecclesijs minimè sibi subiectis inviolatam conservare, qui propter eandem doctrinam

*In Orat.  
Unum  
est  
CHRISTUM.*

nam quam illæ profitentur, sibi subditos persequi & tanquam hæreticos à communionē sua abscindere petunt. Viderentur profecto tacitè hæresin alijs Ecclesijs exprobrare, & hoc ipso facto innuere, quod licet ore illos pro fratribus suis agnoscant, corde tamen ab ijsdem valdè abhorreant. Denique nisi confessionum publicarum formulæ ad doctrinas necessarias & minimè controversas inter ipsos Reformatos coarctentur, id inde consequetur incommodi, quod multi Pastores docti, pii, pacifici foras excludentur, nec poterunt Ecclesijs in

quibus vivunt inservire. Si quis autem dubitet an licitè possint sacrosanctam communionem inter se colere, in una eademque Ecclesia, qui in omnibus Theologicæ doctrinæ capitibus, unam eandemque per omnia sententiam minimè amplexantur; id ego quidem extra omnem dubitationis aleam poni oportere existimo.

Nam quod attinet ad sacram illam quam Christiani inter se habent, in Coena Dominica communionem, in hisce potissimum consistit; quod communi Spiritus sancti vinculo Ecclesiæ unico Capiti CHRISTO conjun-

Si  
itè  
m-  
in  
qui  
cæ  
m  
n-  
n-  
ra  
m  
a-  
ni  
na  
n,  
t;  
n-  
o  
a-  
n-  
Si  
itè  
m-  
in  
qui  
cæ  
m  
n-  
n-  
ra  
m  
a-  
ni  
na  
n,  
t;  
n-  
o  
a-  
n-

jungimur, quod ejusdem spi-  
ritus ac salutiferae fidei &  
charitatis nexibus inter nos  
cohæremus, & quasi in unum  
corpus coaptamur, quod de-  
nique tanquam commensa-  
les eundem cibum potum-  
que vivificum, CHRISTI  
scil. carnem & sanguinem ad  
animarum nostrarum salu-  
tem manducamus & bibi-  
mus. In hisce omnibus com-  
munionem profitentur, qui  
ad eandem sacram mensam  
admittuntur. Verum enim  
verò sicuti hac mutua com-  
munionem non profiteamur nos  
omnes aut perfectum aut  
eundem gradum Theolo-  
gicæ scientiæ adeptos; ita

neque hoc facto protesta-  
mur, nos perfectam habere  
inter nos in omnibus Theo-  
logicæ doctrinæ capitibus  
consensionem, aut de singu-  
lis quæstionibus eandem  
planè opinionem. Si dura  
hac lege staret Christiano-  
rum inter se communio, vix  
potuissent Petrus & Paulus  
inter se communicare, Co-  
rinthiorum certè Ecclesia  
in frustra dissiliisset, hisce  
autem nostris temporibus  
non facilè esset inveni-  
re multos magni nominis  
Theologos, qui bonâ con-  
scientiâ possent ejusdem  
Cænæ Dominicæ simul esse  
participes. Oportet igitur  
Rectores

Rectores Ecclesiarum suæ  
ac communis infirmitatis  
conscios cavere, ne dum ri-  
gidam nimis ac minimè ne-  
cessariam à suis exigunt con-  
fessionem, dulcissimam &  
maximè necessariam labe-  
factare videantur Christia-  
norum inter se communio-  
nem. Tantum est de Eccle-  
siarum gubernatoribus, jam  
veniendum ad Ministros aut  
quosvis Christianos, qui  
communione expetunt  
cum Ecclesijs in quibus  
degunt, neque tamen à con-  
scientijs suis impetrare pos-  
sunt, ut receptas omnes  
eiusdem Ecclesiæ opiniones  
approbent aut profiteantur.

Horum

Horum officium erit sese exhibere dociles & humiles, non pertinaces aut superbos in defensione illarum opinionum in quibus à communi Ecclesiæ sententia recedunt. Docilis autem ac humilis habendus est, qui lubenter ac submissè aures animumque accommodat Ecclesiæ docenti, qui non ex vitioso affectu immorigeræ voluntatis rejicit doctrinam propositam, sed infirmitate intellectus impeditur, ne veritatem cernat in hisce arduis controversijs, quam doctiores & acutiores nullo fortasse negotio possunt discernere. Quia autem solius

DEI



DEI est corda scrutari, nostrum est in partem benigniorem semper propendere, & de quolibet præsumere, ubi contrarium non constat manifestis indicijs, quod conscientia potius quam pertinacia ab assensu præstando retardetur & inhibeatur. Qui hunc in modum se gesserint, non sunt propter quasvis erraticarum opinionum stipulas à communione Ecclesiarum in quibus vivunt separandi & arcendi. Ea tamen lege & conditione non sunt arcendi, si minimè præsumpserint communem Ecclesiæ sententiam oppugnare, aut suam privatam  
apud

apud vulgus extollere & disseminare. Neque hoc ægrè ferre debent, qui pacis atque Ecclesiasticæ communionis retinendæ cupidi sunt. Fac etenim verum esse privati alicujus Doctoris aut Christiani opinionem, erroneam esse illam quæ ab Ecclesia defendi solet, tamen si error sit in re aut opinione quæ salutem Christianorum non impedit; multo satius est, ut privati cujuscunque doctoris opinio vera in tenebris lateat, quam publica Ecclesiæ autoritas ipsa luce palam conculcetur, aut pax Ecclesiæ hac minimè necessaria opinionum contraria-

riarum conflictatione, tanquam ventorum adversarium turbine concutiatur.

Quod si quis eam quam contra Ecclesiæ sententiam tuetur opinionem tanti momenti esse sibi persuadeat, ut ex ejus cognitione salus hominum dependeat; si Ecclesiæ Rectoribus idem non persuaserit, aut in aliam Ecclesiam divertere oportet, aut pro bono animarum Ecclesiæ cui subest censuram patienter tolerare. Hæc ea sunt (Doctissime Duræ) quæ tuo rogatu ad te perscribenda & mittenda existimavi: quæ si tibi aut alijs quibuscunque usui esse possint ad Ecclesia-

clesiarum unionem promovendam, voto institutoq; meo abundè satisfactum est. Plura proculdubio & meliora suggerent, quibus præsens Germanicarum Ecclesiarum conditio magis ac melius nota ac perspecta est. Mihi jam id unum reliquum erit, suppliciter DEVM Opt. Max. precari, ut Principum corda inflectat ad hanc Ecclesiarum unionem ex animo desiderandam, Theologorum animos illuminet ad ea media quibus celerrimè stabiliri potest invenienda & adhibenda, omnium denique Christianorum mentes accendat ad hanc

hanc pacem amplexandam  
& ad omnem posteritatem  
propagandam. Faxit hoc  
DEVS pacis propter filium  
suum pacis nostræ apud Pa-  
trem unicum sequestrum &  
confectorem, quibus cum  
Spiritu sancto honor, gloria,  
benedictio in secula sempi-  
terna, Amen.

---







*Lectori salutem.*



Uandoquidem  
 (me prorsus  
 inscio) evolâ-  
 rit in vulgus,  
 inter gravissi-  
 mas summorum Theologo-  
 rum sententias, schedula  
 hæc; æquum fuerit, ut intel-  
 ligat Lector tantillæ hu-  
 jusce scriptiunculæ ratio-  
 nem. Communicârat me-  
 cum D. Johannes Duræus,  
 vir publico bono natus, neq;  
 nuperis modò amicitiae  
 nexibus

nexibus, pijsque officijs mihi conjunctus, totum incæpti fui, (ardui quidem illius, sed perquam sancti, utilisque) de componenda Evangelicorum lite consilium, fælicemque itineris sui jam tum utriusque successum mihi, tanti laboris prius conscio, & ore & calamo haud parcè exposuerat; Inter alia (quod caput erat negotij) dederat mihi in manus Colloquij illius Lipsiaci exemplar, quod inter primarios utriusque partis Theologos pridem, habitum fuerat: Scilicet (ne nesciat Lector) convenierant Lipsiæ (non sine numine) Anno salutis. 1631, arreptâ



arreptâ, ex communi principum Evangelicorum confessu, occasione, ex una parte D. Matthias Hoeus. D. Policarpus Leiserus. D. Henricus Hofnerus; ex altera vero D. Johannes Bergius, D. Johannes Crocius, D. Theophilus Neubergerus, viri apud suos meritò percelebres, sed & scriptis, plærique orbi Christiano notissimi; & non sine Illustrissimorum Principum suorum consensu, & auspicijs, colloquium instituerant inibi, de re religionis, familiare, ingenuum, verèque fraternum; in quo, miro sane candore, concordique studio

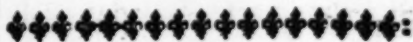
studio, percurrerunt sigillatim Augustanæ Confessionis articulos universos; Libratifq; æquâ (ut oportuit) trutinâ utriusque partis sententijs, procul omni præjudicio, ac affectu, tandem comperitum est, omnes in unâ eademque communi veritate per omnia ejusdem confessionis capita (tribus tantum exceptis) unanimes conspirasse; sed neque in tribus illis ita penitus dissentisse, ut nullus adhuc concordie locus superesse videretur. Mirum mihi, fateor, neque non faustissimi ominis, videbatur, horum aliquos, quos ferventioris ingenij

ingenij Theologos scripta paulò acriora prodiderant, ita se modò, ad publicæ pacis studium mirissimè composuisse. Perlecto demum hoc colloquio, cujus exemplar apud me studiosè adseruo, rogavit me satis importunè Duræus meus, ut quid de tribus hisce residuis controversiæ apicibus sentirem, breviter; (neque enim ullus erat tunc moræ locus) exponere non gravarer; non potui non satisfacere amicissimi hominis voto; arripui calamum, & horulæ unius spatio, (neque plus temporis supererat) tantillum hoc exaravi; chartulamq; jam illico dif-

discessuro in manus tradidi. Hinc fit quòd cum alij amplissimi, gravissimiq; Theologi, quibus fortè parùm suppetebat Colloquij illius apographum, de pacis ineundæ studio ac consilio generatim, ac fusius differuerint, ipse ad unicum hunc trium controversorum Articulorum scopum, animum ita paucis intenderim; Prælum certè nihilo magis quam carcerem meditatus.

Vale.

SEN-



# SENTENTIA

*Admodum Reverendi*

D. JOSEPHI HALLI,  
Episcopi Exoniensis.

*De Colloquio Lipsiaco sic mihi  
sentire liceat.*

**S**ulla Religionis  
capita, in qui-  
bus utriusque  
Partis Theo-  
logi plenè  
consentiunt, abundè suffici-  
unt, cum ad salutem homi-  
nis Christiani, tum ad per-  
fectam

fectam & solidam Pacem in  
Ecclesijs DEI stabilien-  
dam; quæ restant nollem  
equidem inter *ἀποστόλους* A-  
postoli *ἐκκλησιαστικῶν* annumeren-  
tur; certè ejusmodi sunt, ut  
ad scholas Theologicas for-  
tè non immeritò relegari  
possint subtilius discutienda:  
Pacem verò vel pectoris  
Christiani, vel sanctæ DEI  
Ecclesiæ violare minime de-  
beant. Quid nos Christia-  
nam charitatem profitemur,  
si levem hanc in scholasticis  
problematis discrepanti-  
am Fratribus mutuò indul-  
gere pertinaciter usque de-  
trectemus? Qui probe nove-  
rimus quam graves horum  
re-

respectu errores (modo tales conceduntur) Servator noster benignissimus, in suis ipsius domesticis silenter præterierit, mitissimeque tolerarit?

*Tria omnino sunt in quibus  
dissidere profitentur gra-  
vissimi utriusque Partis  
Theologi.*

Primum illud est, siene  
DOMINVS JESVS non  
solum juxta divinam, sed eri-  
am humanam naturam vi  
unionis personalis, verè om-  
niscius, omnipotens, omni-  
præsens? Esse quidem DO-  
MINVM JESVM (DEVM  
G 2 scil.

scil. & hominem) in utraq;  
natura sua omniscium, om-  
nipotentem & omnipræsen-  
tem, utrisque in confesso est.  
Hoc dato, illud J U X T A  
purè scholasticum est;  
quousque nimirum se exten-  
dat virtus unionis illius hy-  
postaticæ, fileet Spiritus, tutò  
nescit Christianus. Dispu-  
tent si volunt doctores, &  
problemate hoc ingenia,  
quantum lubet, exerceant.  
Sat erit homini Christiano,  
ut sciat, habere se Servato-  
rem *Σαυδοπορον*, cui omnia  
hæc divina attributa verè  
competant; sed & Theolo-  
gi ipsi habent in quo acquie-  
scant, dummodo concessum  
hoc



hoc utrinque fuerit, etiam  
humanam naturam persona-  
liter omnisciam, omnipræ-  
sentem, omnipotentem esse,  
quod nos omnes rotundè  
profiteri non dubitamus. O  
nos osores pacis, si adhuc  
mavelimus litigare! In his  
omnibus utinam animis no-  
stris insideret illa Joh. Gerso-  
nis saluberrima distinctio:  
esse quædam de necessitate  
fidei, quædam vero de fidei  
devotione: De illis dubitare  
nefas; de his, absque omni  
periculo vel *mixto* vel aliter  
sentire licet.

Secundum est de modo  
percipiendi CHRISTVM  
in Eucharistia: Inibi scilicet, verè

realiter exhiberi & manducari corpus CHRISTI, unaque cum terrenis hisce elementis accipi fatentur utrique. De indignis tantum quæstio est: Indigna verò lis, quæ pacem publicam interturbet: facile concedimus utrique, etiam indignos manducare istud quod unionis Sacramentali corpus CHRISTI est; ac proinde reos esse corporis & sanguinis JESU CHRISTI: quid nunc ultra de orali indignorum manducatione litem movemus? Illud nempe curent Christiani, ut ipsi dignè communicent, de indignorum participatione parum  
fol-

solliciti sint. Quousque verò se extendat vis Unionis istius sacramentalis, terminusque modi manducationis five oralis, five spiritualis, litigent in scholis Theologi; non est quod Christiani istud nimis anxie disquirant; non est quod dum tam curiosa hæc opinionum momenta nobis mutuò indulgere recusamus, Pax Ecclesiæ violetur.

Tertium est fatale illud prædestinationis Theorema, de quo variè sententiam suam exprimunt utriusque partis Theologi: Modestè quidem prudenterque. In plurimis maximisque con-

spirant utrorumque iudicia; nempe liberrimam gratuitamq; esse miserentis DEI electionem: nullam in Electis, aut causam aut occasionem invenisse DEVM, cujus intuitu hi potius, quam illi eligerentur. Sed ab æterno DEVM in peccatis & infidelitate perseverantes, ad æternam damnationem prædestinasse & reprobasse; non rigido aliquo & absoluto decreto absque omni respectu peccati, sed iustissimo suo iudicio: ita ut omnis sive causa sive culpa in hominibus ipsis meritissimo quærenda sit. In illo hærent, quod gravissimi Theologi Saxonici prævisionem

sionem fidei ac perseverantiae præstituunt actui Electionis divinæ : præordinasse quippe ab æterno DEVM quos prævidit in tempore credituros, &c. Certe inter omnes de prædestinatione quæstiones levissima illa est, quæ de ordine Decreti solet agitari : quandoquidem nobis certum sit, uno & simplicissimo actu, totum hoc ab infinito & sapientissimo rerum moderatore peragi. Nihil certius est, quam DEVM prævidisse credituros, & salvandos prædestinasse: Detur hoc modo, quod iidem Saxonici non illibentes profitentur, Fidem esse unicum DEI

ipsius Donum: & quicquid  
boni in electis sit, ex mera  
liberrima DEI gratia, quæ  
illis in JESU CHRISTO  
ab æterno data fuit, origina-  
liter provenire: nihil profe-  
ctò esse potest periculi in illa  
prævisionis sententia: Præ-  
viderit ab æterno DEVS,  
quod ipse ab æterno dare  
decreverit in tempore cre-  
dituris; tuta sunt istic omnia,  
nec est quod iste contentio-  
nis funis ultra protrahatur.

In omnibus verò istis, ex-  
osculor piam hanc ac verè  
fraternam ἐπείκεσαν καὶ φιλοσυγι-  
αν, sic nempe oportet Chri-  
stianos, sic Theologos; Fal-  
lor, nisi modesta hæc &  
tem-

tempestiva animorum sedatio firmam perpetuamque Ecclesiæ pacem præfagiat. Annue tandem ô DEVS Pacis: exaudi tuorum preces, faxisque ut sit Christianis omnibus Cor unum, via una, donec per Te viam perducamur ad Te vitam. Amen, Amen.

*Datum in Palatio Exon. Februarij 25. 1634.*

*Ita supplex assidue & obmixe vovet*

JOS. EXON.

*Mi-*



**M**iserat ad Dominum Episcopum Exoniensem postmodum idem D. Iohannes Duraus exemplar Decreti cuiusdam pij ac pacifici in conventu Ordinum Francofurtensi communibus votis hac de re sanciti ac promulgati, petieratque ipsius de modo ac ratione promovendi huius sacri negotij, iudicium; tulitque subinde hoc responsum.

Viro





*Viro integerrimo, Do-  
ctissimo, amicissimo, D.  
Iohanni Duræo, Salutem  
plurimam.*



On sine sum-  
ma voluptate  
animi, perle-  
gi, mi Duræe,  
Apographum  
Decreti illius Irenici, quod  
illustres Ordines ac Depu-  
tati Evangelici, in Franco-  
furtensi Conventu nuper,  
unanimes, Consignarunt;  
quo nihil (ut mihi quidem  
videtur) prudentius, nihil re-  
ligiosius

ligiosius excogitari potuit :  
neque video quid (uti se res  
habent) vel sperari ultra po-  
tuerit; vel paci publicæ  
(quam tantopere sitimus bo-  
ni omnes) provehendæ ac-  
commodatius proponi sta-  
tuive. Sic nempe oportuit  
sanctos Ecclesiæ Cives, sic  
pios procures, Christiani or-  
bis Concordiæ, ac saluti  
studiosè providere. Bene-  
dictus verò sit boni omnis  
largitor, pacis author, **DEVS**,  
qui salutare hasce curas, ac  
sana Consilia, nobilissimis  
istorum pectoribus ingesse-  
rit, idemque summus, opti-  
musque rerum arbiter opus  
suum tam auspicatò inchoa-  
tum

tum perficere tandem velit  
foeliciter, & coronare; pre-  
ces certè nostræ non un-  
quam deerunt, non deerunt  
conatus qualescunque: nec  
scio quâ spe erectus mihi  
animus, optatissimum sacro  
huic incæpto exitum paulò  
fidentiùs videtur præfagire;  
Enim-vero, quantilla sepes  
est quâ modo determina-  
mur? Easdem scripturas, ea-  
dem symbola, eandem  
confessionem Augustanam  
Evangelici omnes unanimi-  
ter approbamus; uni modò  
articulo sensus ita ambiguè  
sonat, ut ne ipse quidem au-  
thor satis tutò literæ acqui-  
escendum censuerit, Funda-  
mentum

mentum Christianæ fidei  
stat nobis omnibus unum,  
idem, integrum, & incon-  
cussum; nullum inibi saxum,  
nulla coementi particula est,  
de qua lis moveri, aut solet,  
aut potest : Superstruuntur  
huic theoremata quædam  
Scholastico-Theologica, de  
quibus solis adeo ferociter  
depugnamus : Hæc verò  
quid tandem ad hominem  
Christianum ? quid ad salu-  
tem ? Quàm tutæ fuissent res  
Christianæ, quàm pacatæ,  
si ista curiosorum hominum  
problemata argutæque mi-  
nutiæ nunquam extitissent,  
si generalioribus quibusdam  
exprimendæ veritatis for-  
mulis

mulis contenta doctorum ingenia, sacram Theologiam non ita nimium subtiliter cribraſſent ilicet: poſtquam verò tam inſoeliciter mota ſunt hæc non inutilia modò, ſed utrique parti perquàm damnosa certamina; quid tandem componendis, hiſce motibus conducibilius ſua-deri poteſt, quàm ut ad primævam ſimplicitatem, publicæ authoritatis interventu, Chriſtianæq; Eccleſiæ comuni conſenſu, fides reducat<sup>r</sup>? Doceaturque orbis Chriſtianus, in hac multiplici credendorum farragine, prudenter diſtinguere inter genuinos fidei articulos, & parum

parum necessaria Scholasticarum conclusionum adjectamenta: quod in hoc quidem ipso negotio haud nimis difficile fuerit. De fundamento quidem fidei illud est quàm maximè, CHRISTVS & DEVS est & homo; sed & illud, CHRISTVS DEVS & homo verè est omniscius, omnipotens, omnipræsens. Jam si quis insuper addiderit: JESVS CHRISTVS etiam juxta humanam naturam omniscius, omnipotens, omnipræsens est; Certè illud (Juxta) procul abesse videtur a fundamento; Scholasticum quiddam est, ad Theologiæ  
li-

licentiatos relegandum: non est quod Christianæ plebeculæ salus ab hoc tam subtrili articulo suspendatur; illane ut scire possit, aut verò debeat, quousque unionis hypostaticæ virtus sese extendat, qui sint theanthropicarum sive facultatum, sive operationum limites? Certè si isthoc scitu omnibus necessarium statuisset DEVS, non minus clarè tam fundamentale mysterium Ecclesiæ revelasset. De veritate rei non differo (neque enim instituti mei est) differo de credendi necessitate, Hæmana paululùm conferamus divinis, quanquam quæ terræ cum

cum cœlo analogia est? Ex anima & corpore sibi unitis constat homo; suæ sunt interim utrique parti proprietates, actionesque, quæ subiecto communiter (idque jure bono) attribui solent; Homo sentit, intelligit, edit, ambulat, dormit, moritur; Suggestit hoc nobis sive ratio, sive sensus irrefragabiliter; Quisquam ne idcirco dixerit, sed & illud sciendum æque Homo juxta corpus sentit & intelligit: juxta animam edit, ambulat, dormit, moritur. Sane ut se habet ad intelligibilia ratio, sic fides ad spiritualia & divina; novi equidem quantum



tum sit in subiecto discrimi-  
nis; reitamen (etiam si fieri  
posset) credendæ, cognos-  
cendæve necessitas haud  
minus impar: veritatis ergo  
quod certissimum, quod  
creditu necessarium, aperte-  
que fundamentale est am-  
plexemur, profiteamurque  
unanimes: de reliquis ex-  
erceant se (si lubet) Theo-  
logorum ingenia, non inte-  
rim nimis sollicita sit plebs  
Christiana. Quod si paci  
publicæ quicquam condu-  
cere videbitur ut ad ipsas ex-  
primendi formulas quam  
proximè accedamus, dixerim-  
us modo (quod ex Inno-  
centio & Scholasticis citavit  
olim

Zanchi  
Judi-  
cio de  
diffidio  
cenarum  
fuit  
Miscel.  
lanceo-  
rum.  
quod  
idem  
proba-  
tur a  
Zuing-  
lio ibi-  
dem co-  
lato.  
vide  
etiam  
Fieldii  
nostra-  
seman-  
lib de  
Ecclef.  
& Ap-  
pendice  
vide  
lib. 3.  
de Ec-  
cles. c.  
35. &  
43. &  
Apud.  
part. 1.  
respons  
ad Zung-

olim Hier. Zanchius) etiam humanam CHRISTI naturam esse secundum esse suum personale omnipræsentem, &c. non video quin pars utraque libenter suffragari & possit, & velit: Figatur isthic pes: nec ultra liceat alterutri procedere, in tuo sumus.

In negotio Eucharistico certum illud est ac de fundamento, ipsum verum & essenziale CHRISTI corpus & sanguinem verè adesse, exhiberi, percipi, in sacrâ illâ coena: corporaliter: nè verò, in pane ac vino præsens sit, oraliter ne (vel ab impijs, & indignis) vi clemen-

elementorum benedictorum  
 supernaturali percipiatur,  
 Theologicæ disquisitionis  
 est; atque ejusmodi, quæ  
 testibus Luthero, Melan-  
 thone, Justo, Jona, Osian-  
 dro, Brentio, Stephano  
 Agricola: sed & Oecolam-  
 padio, Zvvinglio, Buccero,  
 Hedione, ne Dilectionem  
 quidem Christianam viola-  
 re debeat; scilicet inita fuit  
 hoc omine, celebris illa con-  
 cordia Marpurgensis, Anno  
 Dom. 1529. Sed & illud  
 sempiternâ memoriâ dig-  
 num, quod de conventu  
 Wittebergenfi (Anno 1536.)  
 retulit Ludovicus Rabus Ul-  
 menfis pastor, in sua Marty-  
 rum

cap.  
 Higgo-  
 ny. ubi  
 etiam  
 citant;  
 Pic.  
 Mi. ad.  
 Caieta.  
 nov. 1539.

rum historia. Cui concinit (qui jam tum præsens erat) Johannes Swiccus, pastor Constantiensis (citante Hospiniano) habeturq; in scriptis Buceris Anglicanis; Intererant illi ex una quidem parte, Capito, Bucerus, Musculus, & reliqui civitatum Imperij præcipuarum e superiore Germaniâ, melioris notæ Theologi; Ex altera, Lutherus, Philippus, Jonas, Pomeranus, Cruciger, doctoresque alij, & concionatores Witebergenses: post aliquot verò expostulationes, sermonesque varios ultro citroque habitos, quibus utraque pars sententiam suam

am liberè, candidèque explicasset; tandem Lutherus (cum suis paululum regressis collatâ re) in hæc verba desijt. Si creditis & docetis in sacra coena verum corpus, & verum sanguinem DOMINI exhiberi, dari, & sumi, & non panem & vinum tantum, & quod perceptio & exhibitio hæc verè fiat, & non imaginariè, inter nos convenit, vosque agnoscimus & recipimus ut charos fratres in DOMINO: Afferuerunt istud clarè, lubenterque Bucerus, Capito, reliqui: junctis manibus discessum est. Nempe tranquillæ jam tum erant aquæ,

H

nec

nec quibus ventorum turbis  
agitatae, atque ideo ipsam  
veritatis faciem clarissime  
repræsentarunt: quin nos  
æque jam serò sapimus:  
quin procellosa illa, quæ  
postmodum secuta sunt,  
tempora prætervecti in vete-  
ri hoc tutoque concordia  
portu acquiescimus.

De re prædestinationis,  
sub quot, quantisque volu-  
minibus ingemiscit CHRIS-  
TI Ecclesia? ubi nos or-  
bemque Christianum liti-  
giosis calamis fatigaveri-  
mus, illud constabit omni-  
bus cognoscendum, cre-  
dendumque. I. DEUM  
quosdam ex mero suo be-  
ne-

*Capitula  
hæc in  
vobis  
in hoc  
collo-  
quio  
conces-  
sa sunt.*

neplacito, ab æterno, & immutabiliter elegisse. 2. Neminem a D E O electum, salvandumve esse, qui non idem credit in J E S U M C H R I S T U M, inque fide hâc perseverat. 3. Neminem in C H R I S T U M credere posse, nisi cui hoc D E V S efficacis spiritus sui gratiâ donaverit, & inoperatur. 4. D E V M, neminem aut damnasse, aut vero reprobasse, nisi intuitu peccati: ita ut sola culpa & causa damnationis, sit in hominibus; causa vero electionis & salutis, in merâ D E I gratiâ. Totum vero hoc utriusque parti in confesso est: In-

finitæ sunt, sat scio, de capite  
hoc, disquisitiones; stet sua  
cuique Sententia, per me li-  
cet, ego nemini præjudico;  
me quod attinet, si quis  
quid de re totâ sentiam  
quæsierit, Articulis Ecclesiæ  
Anglicanæ, atque sententiæ  
Theologorum nostræ Bri-  
taniæ in Synodo, (cui in-  
terfui) Dordracena suffra-  
gantium adhærescere rotun-  
dè profiteor; sed quid aliud  
est in arduo hoc negotio  
(præter communem con-  
cessæ veritatis simplicita-  
tem) quod plebi Christianæ  
tantum molestiæ facessere  
debeat? De reliquis disse-  
rant in scholis Theologi, fas  
sileant



fileant pulpita. Quàm & eæ-  
dem & graviores in Ecclesia  
Romana extant controver-  
siæ, quæ tamen (prout cau-  
tè, prudenterque res geritur)  
pacem publicam neutiquam  
soleant violare? Sapere nos  
doceant vel qui odisse profi-  
tentur. Quod si Christiani  
orbis DOMINI, pro suâ  
authoritate, decernerent, &  
moderata Theologorum in-  
genia sibi statuerent, hosce,  
non nimis quidem angustos,  
controversæ tractationis li-  
mites, certa foret, stabilisque  
concordia, pacata ac fælix  
Ecclesia: victrix denique  
veritas de communi hoste  
triumpharet.

✱ Ist hoc vero ut, pro votis, fiat, prudentissimè quidem Illustres Ordines, Legati-que proposuerunt, suaserunt-que indicendum, literisque invitatorijs rogandum, communio-rem quendam Theologorum pacificorum conventum; amicissimi illius nunquamque satis laudati colloquij Lipsiaci prosecutionem æque modestam: Sententiarum etiam a notatissimis quibusque absentibus doctoribus transmissionem; definienda quæ salutis basin concernunt Religionis capita; seponenda reliqua, adque scholas (si opus fuerit) releganda: imperandam

dam interim & linguis, &  
calamis five moderationem,  
five taciturnitatem: preces u-  
trinque publicas pro sanctis-  
simi negotij successu devo-  
tè concipiendas, Fiant ista  
modò, recto corde, in timo-  
re DOMINI, non est quod  
de fælici exitu dubitemus;  
DEI negotium est, ille non  
deerit sibi.

Tu vero, mi Duxæ, qui  
inceptum hoc, DEO,  
Angelis, hominibus gratissi-  
mum, tanto ardore animi,  
tam indefatigabili labore ac  
studio, tot periculis, tantis  
impensis hætenus prosecu-  
tus es, ita profectò de totâ  
Ecclesiâ meritus es, ut nemo

ubivis bonorum omnium  
fit, quin se tibi debitorem  
fateri debeat. Maſte virtute  
tua, vir egregie; perge por-  
ro magno huic operi colo-  
phonem addere; Imo pro  
te nobisque hoc faciat Cæli,  
terræque Deus; qui tibi  
iter iſtud, operamque uſque  
foſpitet. Vale a Tuo.

Jos. Exon.

*In eandem fere ſententiam  
ſunt qua ſequentur.*

SEN-



# SENTENTIA

Quorundam

*Ecclesiae in Gallia Pastorum  
eximiorum.*



Quod his cen-  
tum retro an-  
nis omnes pij  
ardentissimis  
votis semper  
exoptaverunt, quod summi  
quique Viri nullis non la-  
boribus atque sudoribus re-  
dimendum judicaverunt, id  
hodie à Præstantissimis qui-  
busdam CHRISTI servis

H 5

fin-

singulari zelo, neque ob-  
scurâ spe successus agi, atque  
procurari, maxima cum ani-  
morum nostrorum voluptate  
accepimus, nimirum ut quæ  
in Religionis causa diffi-  
dent Protestantium Eccle-  
siæ, positis, aut certè com-  
mitigatis utrimque partium  
studijs in unum tandem cor-  
pus coalescant. Tam læto  
nuncio perfusi, primùm qui-  
dem DEO omnium bono-  
rum datori gratias agimus  
quantum possumus maxi-  
mas, quod hanc mentem,  
hos animos servis suis dede-  
rit, eumque enixè precamur,  
ut institutum opus suâ porro  
benedictione prosequi, & ad  
op.

optatum finem perducere  
 velit. Tum egregijs ornatissi-  
 misque Viris, Fratribus ac  
 Symmiftis Reverendissimis,  
 qui id negotij, fumpserunt,  
 prolixè gratulamur, eorum-  
 que fidem ac zelum, charita-  
 tem, & singularem animi  
 magnitudinem exosculamur,  
 multaue laude & admira-  
 tione dignam censemus.  
 Quantum enim illud est, vel  
 quod tristissimis deploratissi-  
 misque temporibus de Ec-  
 clesiarum concordia non de-  
 speraverunt, vel quod rem  
 tam arduam totiesque supe-  
 riori memoria à maximis vi-  
 ris frustra tentatam aggredi  
 tamen & moliri ausi sunt?

Even-

Eventus quidem fortissimi  
juxta ac saluberrimi consilij  
quis futurus sit, penes unum  
D E V M est. Conatus certè,  
& ipsa pulcherrimi operis  
cogitatio non parvam mere-  
tur laudem. Magna enim &  
Ecclesiæ Christianæ utilia  
vel cogitasse animo mag-  
num est, suamque apud bo-  
num D E V M habet merce-  
dem. Quanquam neque  
apud homines fructu caritu-  
rum ornatissimorum virorum  
laborem certa propemodum  
spes est. Nam quæ olim sti-  
mulante recenti ira sprevere  
Pacis consilia, eadem nunc  
effuso certandi ardore fessis-  
que diuturna contentione  
ani-



animis admissuros verissimilimum est. Sed & acutissimus ille DOMINI VOMER, qui Galliæ, Germaniæque Ecclesias annos jam pæne quatuordecim perarat utriusque partis animos sic subegisse atque proscidisse videtur, ut ad istam sementem nullum unquam tempus fuerit opportunius. Itaque clarissimorum virorum qui in tam necessario opere sibi desudandum putant, Consilia studiaque vehementer probamus, laudamus, & admiramur. Sed quandò intelligimus velle eos sigillatim cognoscere, quæ nostra sit de toto hoc negotio sententia, age  
eam

eam quoque, quàm brevissimè clarissimeque fieri poterit, exponamus.

Optandum quidem in primis foret, ut qui CHRISTI Disciplinam profitentur eadem omnes de rebus divinis & sentirent & loquerentur; perfecti (quod suis Corinthijs commendat Paulus) in eodem sensu, & in eadem sententia. Sed cum tanta sit & mentis humanæ imbecillitas, & rerum divinarum difficultas, ut perfecta illa & suis undequaque numeris absoluta Consensio vix, ac ne vix quidem in hoc sæculo inter pios sperari possit, proximum est ut de præcipuis,

1 Cor.  
1.10.

puis, ac palmarijs Religio-  
nis capitibus eandem fidem  
colant, cætera quæ ab usu  
nostro paulò remotiora, ne-  
que ad vitæ sanctimoniam,  
neque ad animorum Conso-  
lationem, neque adeò ad  
Regnum CHRISTI, (quod  
his duobus maximè contine-  
tur) necessario pertinent, sic  
credant, ut aliter de ijs sen-  
tientes ferant. Nam ut in vi-  
ta communi etiam optimo-  
rum Civium diversæ sunt  
interdum de Republica sen-  
tentia: Sic in Ecclesia,  
modò constat de summa Re-  
ligionis, nihil vetat diversa  
aliquando esse fidelium de  
nonnullis articulis judicia. Id  
verò

Rom.  
15.1.  
Phil.3  
15.

verò licere & res ipsa loquitur, & Paulus pronunciat; qui ferri dissentientes non permittit modò, sed etiam imperat, uno atque altero loco, & communis est eorum omnium opinio, qui jam inde à primis Christianismi temporibus ad nostram memoriam aliquo apud Ecclesiam fuerunt in numero atque honore. Quod tamen non est ita accipiendum, quasi omnis in Religione dissentio ferenda sit. Nam & idem ille Apostolus alia docentes quàm quæ ipse evangelizaverat, anathemate ferit, & Christianorum Doctorum etiam mitissimi consortia hæ-

hæreticorum fugienda constantissimè semper judicaverunt. Sunt enim opiniones quædam aliter de Religione sentientium, quæ fundamenta salutis labefactant, eamque aut Pietatem aut Charitatem evertunt, quam nos DEO atque hominibus ex sacrarum Literarum præscripto debemus. Qualis est Romanensium error, qui sanctissimum illum cultum, quem sibi uni servavit DOMINVS, rebus creatis exhiberi volunt, qui fidem nostram ex hominum arbitrio suspendunt, qui JESV CHRISTI Pontificatum varijs modis subraunt: qui  
Chri-

Christianam denique Religionem sic totam suis commentis deformarunt, ut nihil in ea sanum, nihil fiacerum & incorruptum reliquerint. Quale etiam est Socinianorum Dogma, qui (ut alias eorum partes taceamus) veram DOMINI JESU divinitatem negant, qua una sublata necesse est aut coli creaturam, aut non coli DEI Filium, quod utrumque exsertè pugnat cum ijs, quæ Scriptura nobis tanquam ad salutem planè necessaria tradidit. Itaque nullam cum ijs, alijsque ejusdem generis Errorum Patronis Pacem jungi posse putamus in Religionis  
ne-

negotio, donec privata dogmata ejuraverint. At quorum Sententia quanquam à vero aliena, cum pietate tamen atque charitate, omnibusque earum officijs consistere potest, eorum sane Communionem tolerandam ex Pauli definitione censemus. Monere eos leviter dataque occasione prudenter coarguere atque docere licet: ejicere Ecclesiâ (si nulla alia subfit causa) dirisque & anathematismis, tanquam devota Capita ferire nostrâ quidem sententiâ, neque expedit, neque verò licet. Jam ut ad Hypothesin veniamus, in hoc secundo genere censenda

senda arbitramur, quæ inter Protestantium Theologos de CHRISTI in Eucharistiæ signis præsentia, deque divina Prædestinatione, & paucis alijs Capitis con- trovertuntur. Illi enim in om- nibus quæ spectant vel ad Pietatem in DEUM, vel ad Charitatem in homines, planè consentiunt, Scriptu- ras divinitus datas, earum- que perfectionem, perspi- cuitatem, & *avdivtndy* pariter defendunt: Romani Præ- sulis tyrannidem, lethaliaque fermenta uno corde atque ore averfantur, sibi que ab ejus communione itidem caven- dum putant: eadem Sacra-  
menta



menta colunt ; eundem  
CHRISTVM venerantur,  
eandem in hoc sæculo iustiti-  
am atque sanctitatem profi-  
tentur, eandem in altero  
gloriam expectant. Denique  
tanta est utriusque partis &  
tam stupenda in omni saluta-  
ri Doctrina Consensio, ut ni-  
si aliud fuaderet ipsa rerum  
gestarum historia, & illa quæ  
hactenus, prôh dolor ! inter  
eos arserunt odia, nemo non  
fuerit crediturus coivisse eos  
à principio, communicatis-  
que inter se Consilijs, fidem  
una exposuisse In tam mul-  
tiplici mysteriorum Sylva,  
quis non miretur unum tan-  
tum & alterum fuisse caput  
de

de quo penitus non conve-  
nerint? Nam & de ipsa Eu-  
charistia, præcipua tristissimi  
hujus dissidij materia, con-  
sentiunt Sacramentum esse,  
non sacrificium; manducan-  
dum non adorandum. Spe-  
cies à D O M I N O institutas  
neutri aut convertunt, aut  
dividunt. Usus sacri ritus  
eundem utrique agnoscunt,  
C H R I S T I mortem com-  
memorare, carnemque pro  
nobis crucifixam, & sangui-  
nem effusum participare.  
Unum est, quod cætera con-  
cordes dirimit, modus quo  
C H R I S T I caro nobis in  
eo mysterio communicatur.  
Res apud utrosque eadem;  
Rei

Rei tantum ratio diversa.  
Tantulum dissidium fate-  
mur quidem non esse nullius  
momenti : Tanti esse, ut tam  
necessariam orbi Christiano  
fratrum gratiam tam mirabi-  
liter, planeque divinitus  
coëuntem abrumperere de-  
beat, id verò est quod con-  
stantissimè negamus. Neque  
nos soli sumus in ea senten-  
tia. Mitto Fratres Polonos,  
& plerosque omneis parti-  
um nostratum Germanos,  
quos nemo nescit istam  
Controversiam eo quo nos  
explicavimus numero ac lo-  
co, & habuisse antehac, &  
etiamnum habere. Mitto  
Clarissimos utriusque partis  
Theo-

Theologos Saxonas atque  
Brandenburgicos, quorum  
idem nuper fuisse istis de  
rebus iudicium accepimus,  
cum eas Lipsiæ (quò una  
cum suis Principibus vene-  
rant) amicè inter se agi-  
tassent. Sed quod exteris  
minus fortasse cognitum,  
quodque bonis omnibus ac  
pacificis ingenijs gratissi-  
mum fore confidimus, id  
verò hoc loco tacere non  
possumus, Ecclesias Refor-  
matas (quas CHRISTVS  
in hoc Galliarum regno  
habet plurimas) sic semper  
de his litibus iudicasse, su-  
umque hoc iudicium tum  
varijs antehac argumentis,  
tum

tum novissimè in Synodo  
 Generali quæ hic apud nos  
 Carentonæ in Suburbano  
 Parisiensi, anno cto m<sup>o</sup> c<sup>o</sup>  
 xxxi. habita est, disertissi-  
 mo luculentissimoque De-  
 creto testatas esse. Nam  
 cum ex occasione cujusdam  
 Civis Lugdunensis (cujus  
 Filiam ambibat adolescens  
 nescio quis Germanus, Au-  
 gustanæ (ut loquuntur) Con-  
 fessionis addictus) quæsitum  
 esset quo loco habendi fo-  
 rent ij, quos vulgò Luthe-  
 ranos vocant, fratres qui  
 isthic convenerant ex om-  
 nibus Galliarum Provincijs  
 ab Ecclesijs missi universi  
 ita censuerunt :

*Quando*

I

*Au-*

Augustanae Confessionis Ecclesia, cum ceteris Reformatis in omnibus verae Religionis Principijs, Articulisque fundamentalibus conveniunt, cultumque exercent primum ab omni idololatriæ & superstitionis labe, siqui sint illius Professionis homines, qui cum charitatis & lenitatis Spiritu sacros Ecclesiarum nostrarum cetus frequentent, earumque Communionem expectant, ijs sine ulla abjuratione prævia, liberum esto ad sanctam CHRISTI Mensam nobiscum accedere, Matrimonia cum nostra Confessionis fœminis contrahere, & infantes Baptismo tingendas

de

de more offerre, atque susci-  
pere, dum nostris Synedrijs  
in hoc ultimo caso sanctè  
spondeant, se infantes, quos  
de sacro lavacro susceperint,  
neque directè unquam, neque  
indirectè adversus eam, quam  
nostra Ecclesia credunt atque  
profitentur Doctrinam sollici-  
tatos, sed ea duntaxat Fi-  
dei capita edocturos, de qui-  
bus inter nostras ipsorumque  
Ecclesias convenit.

Non ignoramus multa  
esse, quæ à vitilitigatoribus  
in hanc sententiam objici  
possint. Sed ea pleraque le-  
vissima sunt, neque ullo mo-  
do cum gravissimis fidei ac

charitatis Christianæ rationibus comparanda. Non est nostri instituti sigillatim omnia persequi. Monemus tamen in genere duo quædam esse, quæ si ea, quæ par erat, diligentia observarentur, fortassis æquiora & mitiora utrinque futura unius partis de altera Judicia. Principio igitur illud nobis summo perè cavendum videtur, ne privatorum hominum quamquam Doctorū, quamquam summa apud suos gratia & gloria florentium dicta aut sententias ei in qua versantur parti quasi communem totius corporis fidem tribuamus. Quid enim iniquius



quius dici potest, quàm unus crimen, aut laudem universis impingere? Et quod ille seu bene, seu perperam dixit, ejus seu præmium, seu poenam in alios transcribere, adeò nil tale promeritos, ut interdum ea ipsis affingantur, quæ neque fando ab alijs acceperint, neque ipsi unquam animi cogitatione versaverint? Universorum de Religione sententia publicis atque communibus in utraque seorsim parte instrumentis exposita continetur; apud illos quidem Augustana (quam vocant) Confessione; apud hos verò multis, ijsque pro Gentium diversi-

tate, diversè expressis fidei  
expositionibus. Inde æsti-  
mandum quid utrique senti-  
ant. Hæc enim credere se,  
hæc amplecti, hæc ad ulti-  
mum spiritum tueri, velle fa-  
tentur universi. At verò ne-  
que illi (quod sciam) Bren-  
tij, aut Chemnitij, neque hi  
Piscatoris aut Bezæ scripta  
sic universim approbarunt,  
ut quæcunque in ijs habentur,  
pro communi & necessa-  
ria omnium Christianorum  
fide accipi, atque agnosci  
velint. Quin & tantum ab-  
sunt utrique ab ista dementia,  
ut homines suarum par-  
tium ipsi liberrimè reprehend-  
ant, & multa in eorum libris  
notent

notent à suo, suorumque  
communi sensu aliena. Unde  
conficitur, istorum dicta,  
quicumque tandem fuerint,  
Ecclesiæ in qua vixerunt toti  
injustè, ac ut mollissimè di-  
cam, præposterè tribui. Es  
tamen quid aliud sunt illa  
quæ in se mutuo jactant  
Protestantium Theologi,  
quæ tanquam communia ad-  
versarum partium crimina  
exprobrant, quorum adeò  
nomine invidiam alij alijs fa-  
ciunt, quid, inquam, illa sunt  
aliud, quam privata quorun-  
dam in utraque parte Docto-  
rum placita, quæ haud rarò,  
vel bilis intempestivè com-  
mota effutijt, vel ingenium

in causæ defensione laborans, urgente seu rerum ipsarum difficultate, seu adversarij acumine, magis ex necessitate, quàm ex iudicio arripiunt? Nam publica quidem & communia utrarumque Ecclesiarum instrumenta tam sunt pura, & undequaque salutaria, ut paucissima sint & pænè nulla, quæ altera pars in alterius Confessione desiderat. Nostri in Germania Confessionem Augustanam laudant; neque dubito quin nostram pariter Lutherani Fratres longè maxima ex parte probaturi sint, si modo eam sine ira & præjudicijs legere voluerint.

Certe

Certè neque in illa quisquam deprehendet eam, quam in Lutheranorum dogmate damnamus, carnis CHRISTI omnipræsentiam, neque in hac id quod nobis tam importunè obijcitur Stoicorum fatum. Sed & alterum est solenne, ac tralatitium pænè omnium in utraque parte peccatum, quod nos in hac causa etiam atque etiam cavendum existimamus: nempe ne ijs qui thesin aliquam tuentur, ea omnia tribuamus, quæ nobis ex ea consequi videntur, secundum rectam differendi rationem. Fit enim sæpenu-  
merò, ut qui Principium te-

net ex quo aliquid conclu-  
ditur idem tamen id nesciat  
quod ex eo colligitur. Qui  
Princeps animadvertit Mag-  
netem converti ad Septen-  
triones non is continuo per-  
vidit quaecunque ex hoc  
theoremate ad navigatio-  
num usum postea observata  
sunt. Nam conclusiones in  
Principijs suis latent; neque  
ex ijs sine aliqua opera, &  
studio eruuntur. Itaque qui  
Principium tenet, si vel fe-  
rietur, vel id intueatur qui-  
dem, sed mente aut hebeti  
& obtusa, aut ira, vel studio,  
vel aliquo alio affectu, veluti  
caligine, præpedita, is ex eo  
quod scit cætera, quæ ex eo  
sciri

sciri possunt, minimè intelligit. Sic ij qui in Papatu degunt, fascinati (ut sic dicam) Magistrorum suorum auctoritate animis, ex eo quod nobiscum tenent CHRISTI sacrificio in cruce peracto perfectissimè expiata esse hominum crimina, colligere non possunt, quod tamen ex eo clarissimè consequitur, inane esse altaris sui sacrificium. Jam quemadmodum qui aliquod verum intelligit ignorat interdum alia, quæ ex eo consequuntur vera: ira & qui aliquid falsi admisit animo, non ideo & cætera omnia, quæ ex eo eveniunt, absurda agnos-

agnoscere eum & tueri concludendum est. Est enim planè eadem consecutionum in utraque parte ratio : Sic olim Tertullianus, & è vetustissimis Patribus non pauci, animam humanam ex traduce propagari docuerunt : mortalem esse, quod ex illo consequitur non modo non concesserunt sed constantissimè clarissimeque negarunt. Ut igitur Pontificios non ideo Altaris sui sacrificium negare dicimus, quod sacrificij à CHRISTO in Cruce oblatis perfectionem, ex qua illius everfio consequitur nobiscum fateantur : ita sanè neque Tertulliano, & paria



paria cum ipso de animæ  
humanæ origine sentienti-  
bus affingendam existima-  
mus ejusdem mortalitatem,  
quod hic error ex illo colligi  
posse videatur. Jam verò  
quam largè in hoc genere  
peccaverint partis utriusque  
Theologi, nemo non videt.  
Nam & nos fratribus Eury-  
chismum (quanquam invitis  
atque deprecantibus) vulgò  
impingimus, quòd ex eorum  
de Cœna DOMINI Sen-  
tentia nobis error iste conse-  
qui videatur, & illi vicissim  
nobis (quanquam averfanti-  
bus, & meritò exhorrescen-  
tibus) nescio quæ opinio-  
num monstra tribuere non  
du-

dubitant, quasi DEVM  
putemus omnium esse scel-  
rum & flagitiorum aucto-  
rem, quod ex nostra de DEI  
Prædestinatione & Provi-  
dentia thesi id confici posse  
sibi persuaferint. Non jam  
disputamus rectè ne an secus  
ista corollaria ex nostris  
utrorumque thesibus infe-  
rantur. Satis est quod ea,  
qualiacunque demum sint,  
seu jure seu injuria, nostris  
opinionibus imputata, infici-  
amur utrique, neque ullis ar-  
gumentis adduci possumus,  
ut ea nostræ fidei consenta-  
nea esse agnoscamus. Nam  
dum ita se res habeat (ut se  
habet sanè) patet ex superio-  
ribus,

ribus, neque illis Euty-  
chismum, neque nobis illa opi-  
nionum portenta sine injuria  
& calumnia posse tribui,  
etiamsi uterque error (quod  
neutri de sua quidem singuli  
parte sunt unquam concessu-  
ri) ex utrorumque placitis  
verè & legitimè concludi  
posset. Cum igitur plera-  
que omnia, quæ partium al-  
tera alteri tanquam perni-  
ciosa, intolerabilia & à salu-  
te abhorrentia objectat, vel  
sunt singulares quorundam  
hominum hypotheses, vel  
corallaria vi syllogistica, ex  
utriusque partis opinionibus  
extorta, si modò (quod  
æquissimum est) neutris im-  
pu-

putentur, nisi quæ universæ  
eorum Ecclesiæ disertè pro  
suis Dogmatis agnoscunt &  
profitentur; facillimum erit  
defendere, omnem istam  
quæ inter eos agitur con-  
troversiam esse tolerabilem,  
neque quicquam esse in al-  
terius partis fide, quod salu-  
tis æternæ fundamenta sub-  
ruat. Hoc verò si constitu-  
tum, & utriusque partis ho-  
minibus persuasum semel  
fuerit, nulla ferè supererit  
difficultas in toto hoc, quod  
Viri Clarissimi moliuntur  
Concordiæ negotio. Nam  
cum duæ omnino sint ejus  
incundæ rationes; una qui-  
dem ut partium altera ejera-

tis privatis opinionibus in alterius sententiam transeat, altera verò ut cum sua utraque fide coeant, & mutua *συγκατάβασις* altera in alterius dogmate ferat id ipsum quod non probat, quodque citra totius corporis perniciem mutare non potest; priorem quidem illam nos in praesentia planè censemus omittendam, quam frustra, immò periculosè & cum damno tentari satis comprobaverunt tot disputationes, & collationes inter partes toto hoc saeculo institutæ, quibus odia potius accensa, quam extincta, Controversiæ potius auctæ quàm imminutæ sunt.

Itaque

Itaque ad alteram illam  
Concordiæ rationem con-  
vertendos animos putamus,  
in illa omnem operam, cu-  
ram atque cogitationem pe-  
nitus defigendam; quæ una  
& facilis & iusta, & no-  
stro quidem iudicio, necessa-  
ria est. Ut verò eam aliquan-  
do tandem assequi, & tenere  
possimus, hac via progredi-  
endum arbitramur. Primum  
laborandum ut odiorum at-  
que contentionum aliqua  
velut induciæ utriusque par-  
tis Theologis indicantur,  
ijque ad suscipiendam de  
toto hoc negotio cogitatio-  
nem excitentur: Tum hoc  
impetrato unicè studendum,

ut leni & amico, & ad persuadendum quàm maximè accommodato orationis & dissertationis genere omnibus promiscuè demonstratur, non ea inter nos controversi, quæ ad fundamenta Christianæ Religionis pertineant, vel in quibus non liceat citra salutis jacturam secus sentire; Quæ in parte diligentes vitandas arbitramur spinosas Quæstiones, & λεπτολογίας, quæ scholastica quadam ἀκριβεία omnia concidunt, singulaque minutatim persequuntur, quæque hominum animos cruciare ac lacerare magis solent, quàm ædificare. Quod frantum

tantum caëptis annuerit Dav-  
vs, ut hoc effectum detur,  
omnes tum ultro expetitu-  
ros exoptatissimam illam  
communione non dubita-  
mus, quam nemo nisi qua-  
dam animi religione refugit,  
quod eam cum aliter senti-  
entibus inire & colere nefas  
putant. Ubi ea superstitione  
liberati fuerint utriusque  
partis homines, sponte (ut sic  
dicam) ruent in mutuos am-  
plexus. Nam neque in hac,  
neque in altera parte quem-  
quam esse credibile est, us-  
que adeò væcordem, & om-  
nis humanarum divinarum-  
que rerum sensus sic exper-  
tem, ut non intelligat quàm  
fæda



faeda sit, quàm utrisque calamitosa, quàm universo orbi Christiano exitiabilis illa quæ nos hætenus diremit Discordia: quàm dulcis, ex adverso, quàm nobis cæterisque omnibus utilis futura sit Concordia, si modò ea, fide & salute integris coli possit. Et illius quidem constituendæ ratio (si semel eò ventum fuerit) plana est & expedita. Nam cum utrique (DEI gratia) Testamentum DOMINI JESU ab ipsius Discipulis exaratam pari fide veneremur, eaque omnia clarè ac perspicue in eo tradita esse fateamur, quæ sunt nobis ad salutem creditu,

tu, vel factu necessaria, quid  
prohibet quo minus ea qui-  
dem, de quibus convenimus  
pariter figamus & sancia-  
mus? ea verò de quibus  
dissentimus verbis ex sacro-  
sancto illo instrumento de-  
promptis explicemus, neque  
ultra nostros scrutari, aut con-  
tendere sinamus? Nam si  
(quod utrique confitemur)  
clare in sacris Litteris expo-  
sita sunt quaecunque myste-  
ria sunt nobis ad salutem  
scitu necessaria, profectò &  
ijs contenti esse possumus,  
quæ Scriptura tradidit, & ijs  
sine periculo carere, de qui-  
bus ea tacuit. Itaque capta  
omnia **Controversa** certa  
quadam

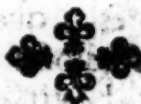
quadam formulâ concipiantur, quæ utrifque satisfaciatur, ex ipsis Sacræ Scripturæ verbis (si fieri possit) contextâ. Nemo à Fratre quicquam præterea exigat. Si quis ultra sapit, sibi privatim sapiat. Aliorum simplicitatem, quibus tantum progredi non est datum, minime aspernetur. Quod verò pertinet ad ritus quibus Ecclesiæ cultus ac disciplina continentur, suos itidem unicuique parti relinquendos putamus, neque quicquam hoc ingenere movendum.

Olim, si D e u s dederit, ubi adultior & confirmatior fuerit parvum gratia, communibus

munibus omnium Consilijs  
institui poterit communis  
aliqua Liturgia, concordiae  
Symbolum & vinculum fu-  
tura. Nunc quidem satis  
magnum operæ pretium fe-  
cerimus, si primo isto cona-  
tu assequuti fuerimus, ut quæ  
sunt inter nos fidei & rituum  
discrimina (levia sane, neque  
ista alienatione digna) mutuò  
ex Christiana charitate tole-  
remus, nosque quod sumus  
in D O M I N O fratres esse  
tandem aliquando agnosca-  
mus. Atque hæc quidem  
breviter de hoc argumento  
dicenda censuimus, ut intel-  
ligant D O M I N I ac Fratres  
observandissimi, quibus ista  
sunt

sunt cordi, quàm amicè  
cum ijs in sanctissimo hoc  
CHRISTIANI negotio con-  
spiremus. Quod si vel no-  
stra tenuitas, vel ipsa rerum  
nostrarum conditio prohi-  
bet, quo minus in tam san-  
ctum opus ea quæ decet offi-  
cia conferamus, votis certè  
ac precibus optimorum, re-  
verendissimorumque Viro-  
rum labores, quoad vita  
suppetet, studiosissimè pro-  
sequemur, beatissimumque  
illum censebimus diem, quo  
Fratres in una eademque  
Hierusalem, extinctis odijs,  
dextris animisque conjunctis  
habitantes intueri dabitur,  
arcta & indivulsa commu-  
K nione

nione aeternae illi unitati,  
 quâ nos olim in Coelis fru-  
 mur, jam in terris prae-  
 dentes. Amen.



S

S



ma  
 fen  
 lic  
 Ed  
 Po



## SYLLABVS

Quorundam

*Scriptorum de Ecclesiastica  
Reconciliatione.*



Raterna & Mo-  
desta ad om-  
nes per uni-  
versam Euro-  
pam Refor-  
matas Ecclesias, pro Con-  
sensu in Religionis Evange-  
licæ negotio Exhortatio.  
Edita nomine Ecclesiarum  
Polonicarum. . . Francofurti

K 2 apud

apud Jon. Ros. in Octavo,  
Anno 1618.

Davidis Paræi S. Theol.  
Professoris in Academia  
Archipalatina Senioris, Ire-  
nicum de Unione & Synodo  
Evangelicorum concilianda.  
Heidelb. apud Jonam Ros.  
1615.

De Instauranda vera Re-  
ligione ad omnes Germaniæ  
proceres Evangelicos Paræ-  
nesis in Quarto. Anno 1627.

Consensus in Fide & Re-  
ligione Christiana inter Ec-  
clesias Majoris & Minoris  
Poloniæ, &c. in Synodo  
Sen-



Sendomiriensi & Toruniensi,  
Heidelbergæ typis Gothardi Voegolini.

Responsoria Confessio  
Confessionis Augustanæ à  
Joh. Hartungio. Francofurti,  
typis Joh. Frider. Weiffu,  
Anno 1633.

Francisci Junij Irenicum  
de Pace Ecclesiæ Catholi-  
cæ inter Christianos quam-  
vis diversos sententijs, Re-  
ligiosè procuranda, colenda,  
atque continuanda Medita-  
tio in Psalm, 122 & 133,  
Lugd. Bat. in Octavo, Anno  
1593.

Davidis Chytræi Oratio

de studio Theologiæ, Exercitijs veræ Pietatis & Virtutis, potius quam Contentionibus & rixis colendo.

Ejusdem Oratio de statu Ecclesiarum hoc tempore in Græcia, Asia, Aethiopia & Bohemia, Russia, Tartaria, &c. quâ in re inter se vel consentiant, vel dissentiant, & cum Ecclesia Romana & Reformata, una cum Epistolis Græcis Patriarchæ Constantinopolitani, &c. Francof. apud Hæred. Andr. VVecheli, 1583. in Octavo.

Joh. Calvini Interim  
Adultero-Germanicum: cui  
ad-

adjicitur vera Christianæ  
 Pacificationis & Ecclesiæ  
 Reformandæ Ratio. Gene-  
 væ, 1569. in Octavo.

Henrici Bullingeri adhor-  
 tatio ad omnes Ecclesiæ Mi-  
 nistros, ut Contentiones mu-  
 tuas deponant, & solam ve-  
 ram in CHRISTO fidem &  
 vitæ emendationem mundo  
 annuncient. è Germ. in La-  
 tin. Linguam per Joh. Sim-  
 ler. transcripta. Tiguri 1572

Ratio incundæ Concor-  
 diæ inter Ecclesias Refor-  
 matas, seu quibus modis oc-  
 curri possit mirificis artibus  
 quibus Pontificij per quos-  
 dam

dam Theologos universas  
CHRISTI Ecclesias per-  
fundare conantur, in Quarto,  
1580.

Myſterium iniquitatis  
pseudo-Evangelicæ & vin-  
dicia Myſterij ſparsâ men-  
tione, in Octavo.

Conſenſus Orthodoxus  
Sacrae Scripturae & veteris  
Eccleſiae de Sententijs ver-  
borum Cænae DOMINI  
adeoque de tota Controver-  
ſia Sacramentaria in Quarto,  
Heidelbergæ 1574. & Ti-  
guri 1585. in Fol.

Jacobi Acontij Stratage-  
mata

mata Satanæ. Basileæ, Anno  
1610. in Octavo. alibi etiam  
sæpè impressus est hic liber.

Parænesis votiva pro Pace  
Ecclesiæ ad Theolog. Au-  
gust. Confessionis. Meldenij.

Davidis Paræi notæ in  
Problema Theologicum, an  
Syncretismus Fidei & Reli-  
gionis inter Luther. & Cal-  
vinianos, ideò iniri vel pos-  
sit, vel debeat ut Antichristi  
tyrannis conjunctis viribus  
& studijs facilius & fælicius  
reprimi possit, à Leon. Hut-  
tero disputatum, apud Jon.  
Ros. 1616.

Amandi Polani Sympho-

K 5

nia

nia Catholica seu Consensus  
catholicus & Orthodoxus  
Dogmatum hodiernæ Ec-  
clesiæ ex præscripto verbo  
DEI Reformata. Genevæ  
apud Stoër, 1612.

Hermanni Ravenspurgeri  
via Veritatis & Pacis, quibus  
modis Ecclesia ad veram  
Sacr. Scripturarum intelli-  
gentiam & firmam Concor-  
diam pertingere possit. Ha-  
noviæ typis VVilleranis  
Anno 1614.

Syntagma & Harmonia  
Confessionum : Genevæ  
apud Choüet 1612.

Dial-

Dialecticon R. P. Poneti  
Episcop. Vintoniensis de  
Controversia sacramenta-  
ria. editum, Anno 1557.

Antonij Sadeelis Conci-  
liatio Controversiæ de Cæ-  
na inter Protestantes. Liber  
Lichæ in Westphalia editus.

Henrici Molleri Brevis  
Conciliatio Controversiæ  
Sacramentariæ. Francos.  
apud Carol. Nukelium.

Dissertatio Theologica de  
sarcienda Concordia & leni-  
endo in Ecclesijs gravi dissi-  
diorum scâdalo. In qua ten-  
tatur Reconciliatio utriusque  
Partis

Partis Evangelicorum in  
 Articulis fidei Primarijs,  
 Francofurti apud Joh. Fri-  
 der. Weiffium, Anno 1633.

Columba Noæ olivam  
 adferens jactatiffimæ CHRIS-  
 TI Arcæ Concio Synodi-  
 ca ad Clerum Anglicanum à  
 Jos. Hallo S.T.D. Decano  
 Wigornienfi Londin. apud  
 Guilielm. Stansby, Anno  
 1624.

Doct̃oris Franci S. Theo-  
 logiæ Professor. Francofurt.  
 ad Oderam tractatus de gra-  
 dibus necessitatis Dogmatũ  
 juxta fidem, spem & charita-  
 tem. Anno 1607. in Quarto,  
 apud Helvvig. Anno-



Anonymus de Quæstione  
illa; An hoc tempore gli-  
scentis, vel potius grassantis  
tyrannidis Pontificiæ Syncre-  
tismus & Coitio fieri inter  
Ecclesias Evangelicas de  
Coena D. Dissidentes adver-  
sus Communem hostem de-  
beat aut possit, Servestæ  
Jac. Zach 1595.

D. Matth. Martinij Brevi-  
arium veræ Religionis. Bre-  
mæ, typis Thomæ Villeria-  
ni, Anno 1617. in 12.

Anonymi Theoria de  
Consilijs Pacis inter Eccle-  
sias capescendis unâ cum  
Parænesi. Anno 1634.

Caspari

Caspari Stresonis Brevis  
& Modesta responsio ad ap-  
pellationem innocentiae Lu-  
theranae. D. Joh. Bodsfacci  
Rectoris Gymnasij Dantif-  
cani. Lugd. Bat. apud Just.  
Livium Anno 1634.

Ejusdem Responsionis ad  
Appellationem innocentiae  
Lutheranae Apologia, in qua  
agitur de possibilitate Syn-  
cretismi inter Evangelicos:  
& praemittitur D. Richardi  
Fieldi de Ecclesia Epitome.  
Lugd. Batav. apud VVill.  
Christian. 1635,

D. Erasmi Rotterodami  
Liber de farcienda Ecclesiae  
Con-

Concordia deque sedandis  
opinionum diffidijs, Anno  
1533.

Apologiae Catholicae Li-  
bri duo de notis Ecclesiae,  
auctore Thom. Mortonio.  
Lond. apud Joh. Norton.  
Anno 1606. in 4. & 8.

De Fide Catholica appa-  
ratus Johan. Serrani: sive  
de Principijs Religionis  
Christianae, communi omni-  
um Christianorum semper  
& ubique ratis Parisijs apud  
Petrum Metayer in Fol.  
1596. & in Octavo 1607.

Isaaci Casauboni Prae-  
fatio

tio in Beati Gregorij Nysseni Epistolam, in qua Dissidentes ad Pacem hortatur. Hanov. typis VVechehi 1607. in 8.

Ejusdem Epistola pro Jacobo Magnæ Britanniae Rege Serenissimo ad Illustrissimum Cardinalem Perronium, quæ huic scopo servit. Londin. excud. Joh. Morton 1614. in 4.

Ex vetustissimis Orthodoxorum Patrum Cypriani, Hilarij, Ambrosij, Augustini, Hieronymi, &c. de genuino Eucharistiæ negotij intellectu & usu, Libellus nuper,

cx

ex pervetusto Exemplari  
depromptus : Haganoæ per  
Joh. Secerium, Anno 1528,  
in 4.

Concordia super negotio  
Eucharistico Mandato Sere-  
nissimi Saxonie Electoris  
Christiani, edita Lipsiæ apud  
Voight, in 4.

Joh. Arndt, Superinten-  
dentis Lunæburgici de vero  
Christianismo Libr. 4. ex  
Germanico Latin. facti Lu-  
næburg. apud Stern. 1625.

De Diffidio in Religione  
& collatione veterum Ritu-  
um cum recentioribus, Li-  
bellus

bellus à viro Docto ante annos 46. pio studio conscriptus. Bassleæ Anno 1595. in 8.

Martini Bucerì varia sunt in hoc genere scripta, quæ inter ipsius opera extant in Fol. inter alia tamen duo sunt quæ huc præcipuè pertinent.

Martini Bucerì scriptum de vera Ecclesiæ in Doctrina, Ceremonijs & Disciplina reconciliatione & compositione.

Martini Bucerì scripta ad Reformationem Ecclesiæ Anglicanæ spectantia, cum à Rege

Rege Edvardo 6. cum in  
finem Angliam accersitus  
esset. Separatim primum in  
Quarto, tum verò inter opera  
ipsius edita in Fol.

Discursus Epistolares Po-  
litico-Theologici de statu  
Reipubl. Christianæ dege-  
nerantis; tum de reforman-  
dis moribus & abusibus Ec-  
clesiæ. Francof. apud Ege-  
nolphum Emmelium, 1610.

Dialogus de statu turbu-  
lento hujus sæculi præsertim  
in negotio Religionis ex  
specula Halcyonia, in Octa-  
vo, Anno 1591.

Conciliatio Patrum, Con-  
ciliorum

ciliorum & Decretorum  
cum Sacr. Script. collecta,  
aucta, & edita à Bartholo-  
mæo VVesthemero Pho-  
censi. Tiguri apud Gesne-  
rum, Anno 1563. in 4.

Apud Thuanum extant  
Mandata Henrici Borbonij,  
Navarræ Regis Jac. Segurio  
Legato suo ad Pacificatio-  
nem Protestantium procu-  
randam, in Angliam, Belgi-  
um, & Germaniæ Procures  
misso, data lib. Lxxix. Anno  
Lxxxiii.

Extant etiam hæc Manda-  
ta in operibus Goldasti.

Geor. Myly Positiones de  
Pace



Pace Ecclesiæ Evangelicæ.  
VVitebergæ. Anno 1607. in  
Quarto, apud Helvvig.

---

FINIS. ○

---



*Imprimatur*  
*Ex Aedibus Lambethanis*  
*Ian. 2. 1637.*

GUIL. BRAY.





THE  
LIBRARY OF THE  
MUSEUM OF  
ART AND HISTORY  
OF THE  
CITY OF BOSTON

